

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁSTU

Etapa	Návrh pro veřejné projednání (§ 55b stavebního zákona)
Pořizovatel	Obecní úřad Chrást
Objednatel	Obec Chrást
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář
Datum	I/2022
Pare	

POŘIZOVATEL:

Obecní úřad Chrást

Chrást 150
289 14 Chrást

OBJEDNATEL:

Obec Chrást

Chrást 150
289 14 Chrást

PROJEKTANT:

Ing. Eduard Žaluda

(č. autorizace: 4077)

ZHOTOVITEL:

ŽALUDA, projektová kancelář

Železná 493/20, 110 00 Praha 1
kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5, Smíchov
tel.: 737 149 299
e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda
RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška
Ing. arch. Alena Švandelíková
Ing. arch. Rostislav Aubrecht
Mgr. Michal Bobr

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

leden 2022

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁSTU

- (1) Změna č. 2 Územního plánu Chrástu (dále jen „Změna č. 2“) mění Územní plán Chrástu, vydaný Zastupitelstvem obce Chrást, který nabyl účinnosti dne 26. 9. 2018,

změněný Změnou č. 1 Územního plánu Chrástu, vydanou Zastupitelstvem obce Chrást usnesením č. 1/21 s nabytím účinnosti ke dni 19. 3. 2021

takto:

- (1.1) v kapitole „3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,“ podkapitole „3.4 Vymezení zastavitelných ploch,“ v odstavci (30) do tabulky vymezených zastavitelných ploch doplňuje řádky:

Z7		plochy smíšené výrobní (VS)	- umožnit realizaci zkušebního polygonu a energetických zařízení - v severozápadní části plochy zajistit respektování podmínek plovoucí značky „(B)“ pro biotop*	12,83
Z8		plochy smíšené výrobní (VS)	- umožnit realizaci kompostárny	1,98

- (1.2) v kapitole „3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,“ podkapitole „3.4 Vymezení zastavitelných ploch,“ v odstavci (30) pod tabulku vymezených zastavitelných ploch doplňuje text:

„* Územní plán vymezuje plovoucí značku (B) pro biotop s následujícími podmínkami pro rozhodování v zastavitelné ploše Z7:

- v severozápadní části plochy Z7 zachovat území o rozloze alespoň 1 ha pro stávající biotop, současně v tomto území:
 - o vytvořit podmínky pro nový biotop pro obojživelníky, zejm. tůň apod.,
 - o vytvořit podmínky pro nový biotop pro plazy, zejm. úkryty podél západního a severního okraje plochy Z7 formou kamenných formací (snosy či suché ukládané zídky, tzv. plazníky),
 - o ponechat lokalitu samovolnému vývoji s případným managementem dle doporučení orgánu ochrany přírody.“

- (1.3) v kapitole „3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,“ podkapitole „3.5 Vymezení ploch přestavby,“ v odstavci (32) do tabulky vymezených ploch přestavby doplňuje řádky:

P2		občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	-	0,34
P3		občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	-	0,25

- (1.4) v kapitole „6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5) stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití),“ podkapitole „6.2 Plochy občanského vybavení (§ 6 Vyhlášky 501/2006 Sb.),“ v odstavci (77) „Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)“:

v části b) „přípustné využití“ doplňuje odrážku s textem:

„iv. bydlení“

a zároveň v části c) „podmíněně přípustné využití“ ruší odrážku s textem:

„i. bydlení za podmínky přímé funkční vazby na areál, zejména služební byty a byty zaměstnanců“

- (1.5) v kapitole „6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5) stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),“ podkapitole „6.2 Plochy občanského vybavení (§ 6 Vyhlášky 501/2006 Sb.),“ v odstavci (78) „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)“:

v části b) „přípustné využití“ doplňuje odrážku s textem:

„iv. bydlení“

a zároveň v části c) „podmíněně přípustné využití“ ruší odrážku s textem:

„i. bydlení za podmínky přímé funkční vazby na areál, zejména služební byty a byty zaměstnanců“

a zároveň v části c) „podmíněně přípustné využití“ doplňuje odrážku s textem:

„v. technická infrastruktura obecního významu, např. sběrný dvůr, za podmínky, že svým provozem negativně neovlivní pohodu bydlení ve svém okolí“

- (1.6) v kapitole „6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5) stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),“ podkapitole „6.7 Plochy smíšené výrobní (§ 12 Vyhlášky 501/2006 Sb.),“ v odstavci (85) „Plochy smíšené výrobní (VS)“:

v části b) „přípustné využití“ ruší v odrážce iv. text:

„zemědělského typu“

- (1.7) v příloze č. 2 „Vymezení pojmů“ doplňuje text:

„Plovoucí značka (B) – představuje závaznou podmínku pro rozhodování v zastavitelné ploše, na které je umístěna. Využití plochy s plovoucí značkou je umožněno za podmínky splnění podmínek stanovených ve výrokové části ÚP.“

- (2) Textová část Změny č. 2 ÚP Chrástu obsahuje 2 titulní listy a 2 číslované strany.

- (3) Grafická část Změny č. 2 ÚP Chrástu obsahuje následující výkresy:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Výkres základního členění území	1 : 5 000 (2 výřezy + legenda)
2	Hlavní výkres	1 : 5 000 (2 výřezy + legenda)

GRAFICKÁ ČÁST

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁSTU

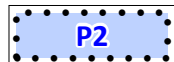
1 VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

LEGENDA



HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK A PLOCHY ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

hranice a označení zastavitelných ploch



hranice a označení ploch přestavby



hranice zóny B



hranice zóny B ke zrušení



hranice zóny C

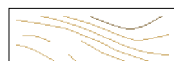


hranice zóny C ke zrušení



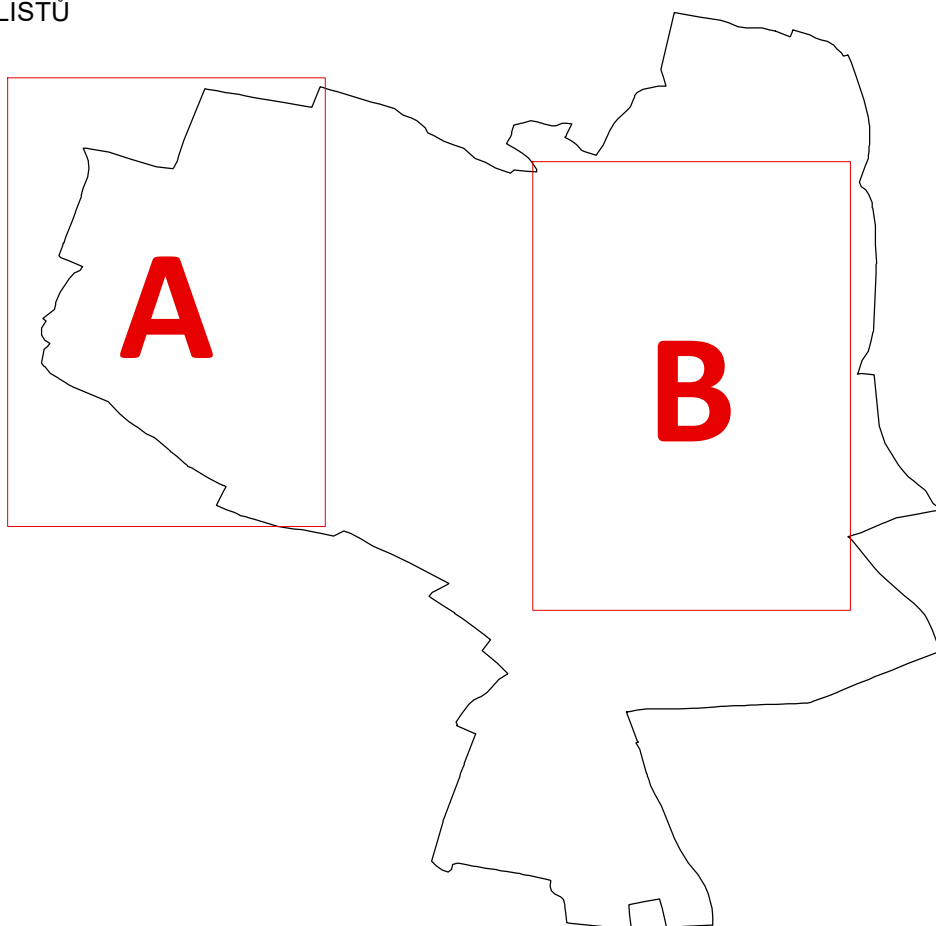
INFORMATIVNÍ PODKLAD

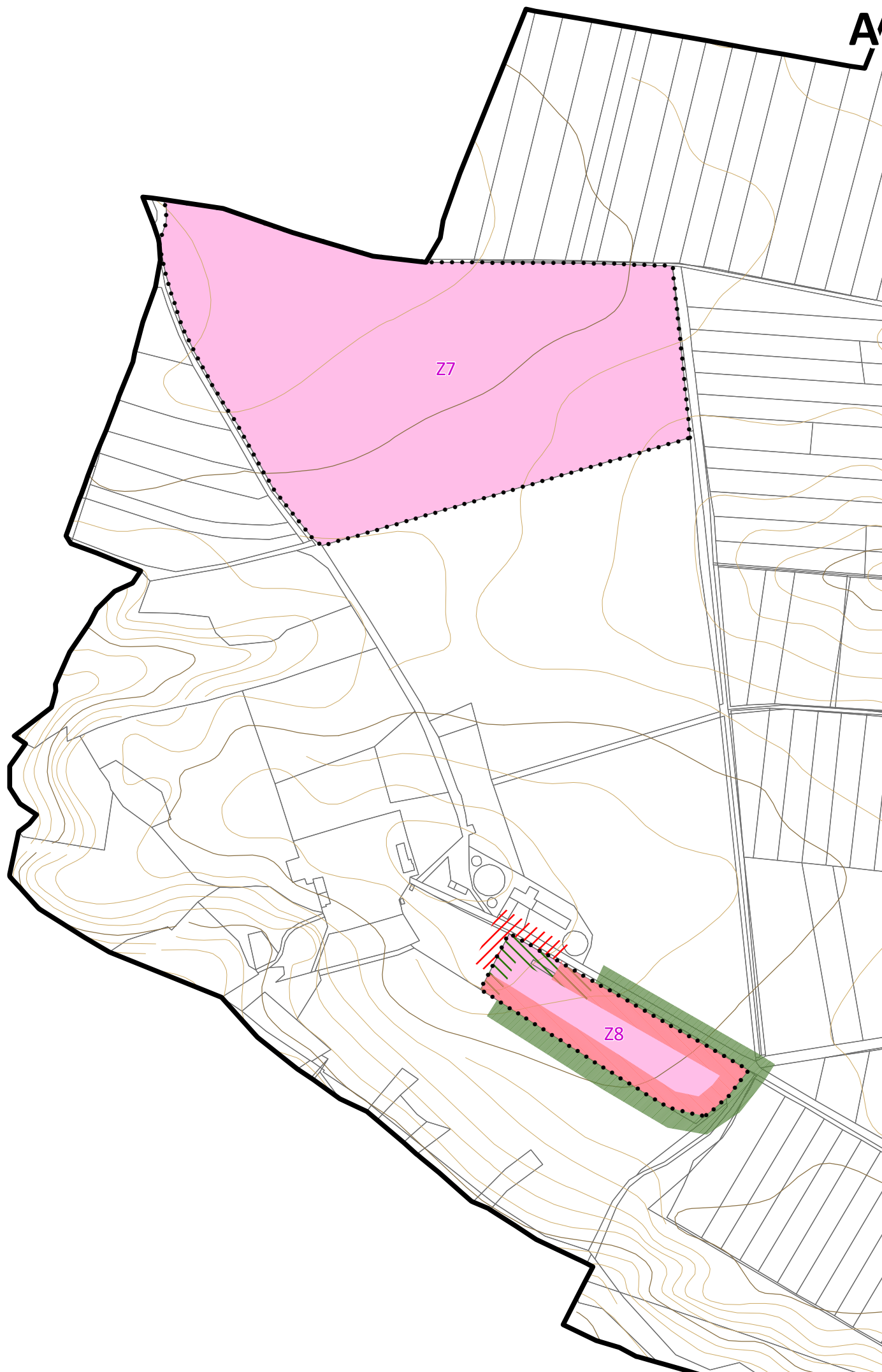
katastrální mapa



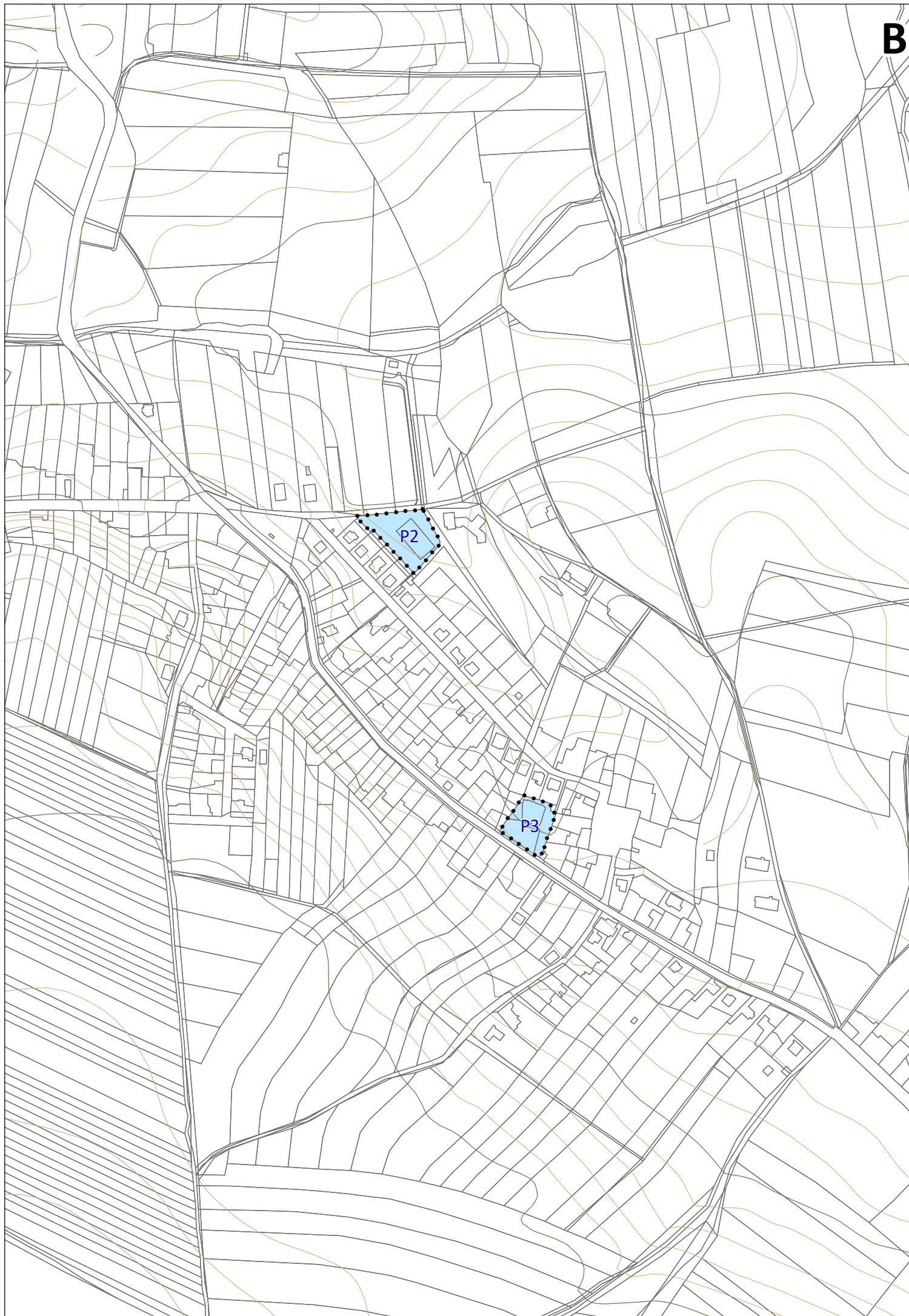
výškopis

KLAD LISTŮ





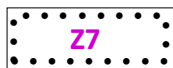
B



ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁSTU

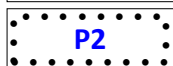
2 HLAVNÍ VÝKRES

LEGENDA



HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK

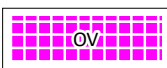
hranice a označení zastavitelných ploch



hranice a označení ploch přestavby

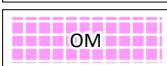
stabilizované
plochy

plochy
změn

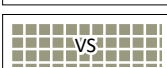
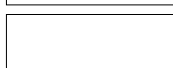


PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

občanské vybavení - veřejná infrastruktura



občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední



plochy smíšené výrobní

SPECIFICKÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

plovoucí značka "biotop"



INFORMATIVNÍ PODKLAD

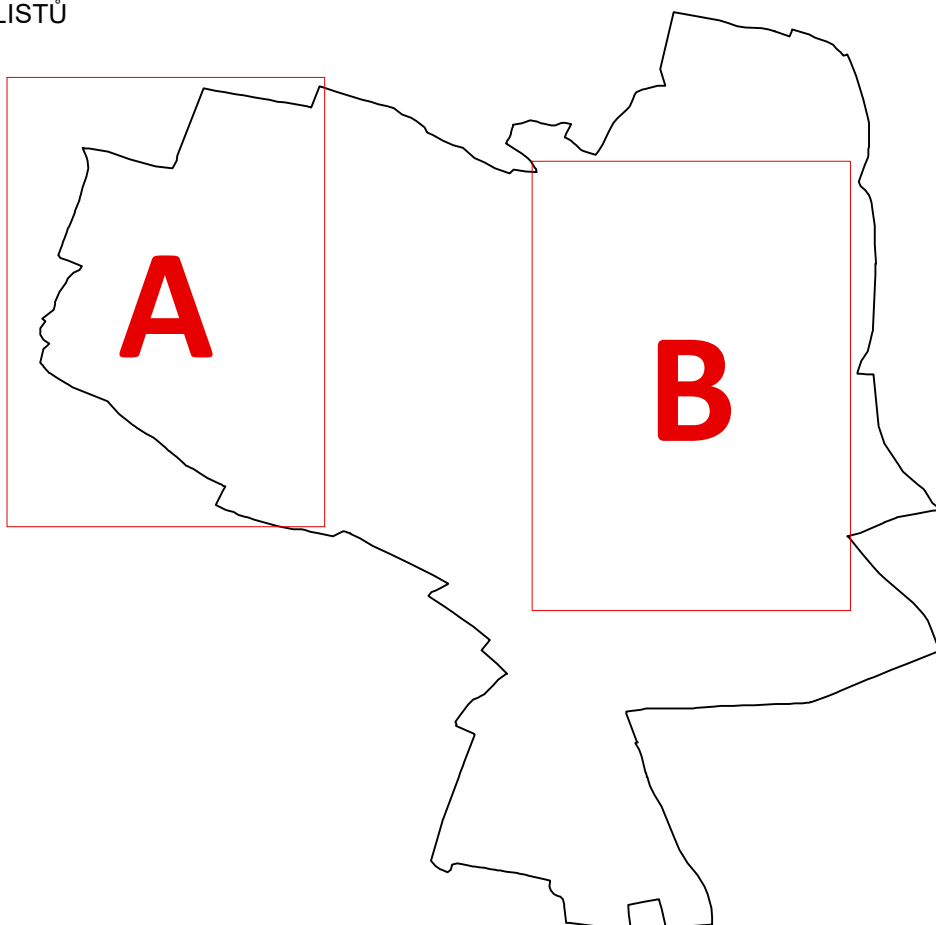
katastrální mapa

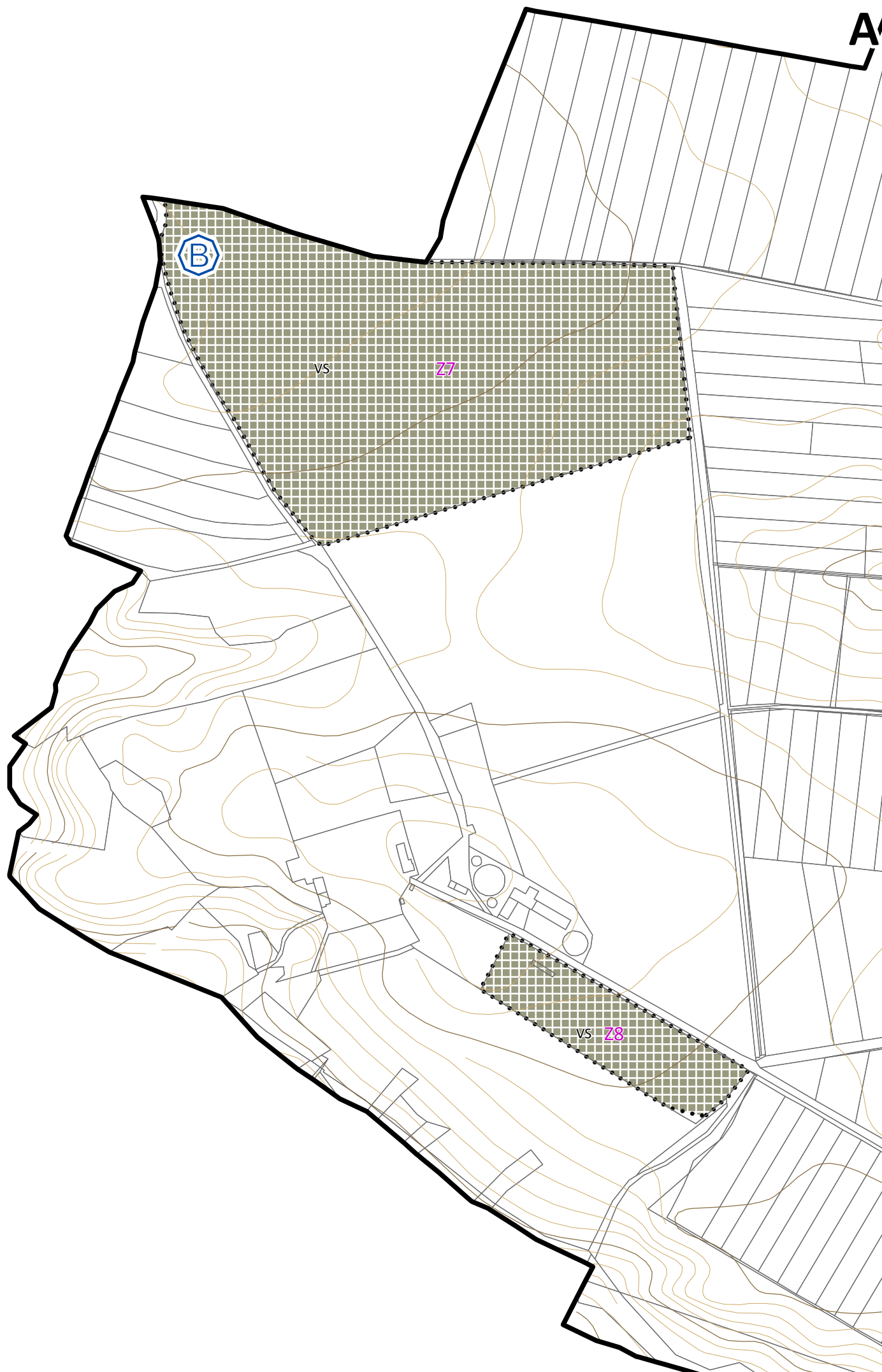


výškopis

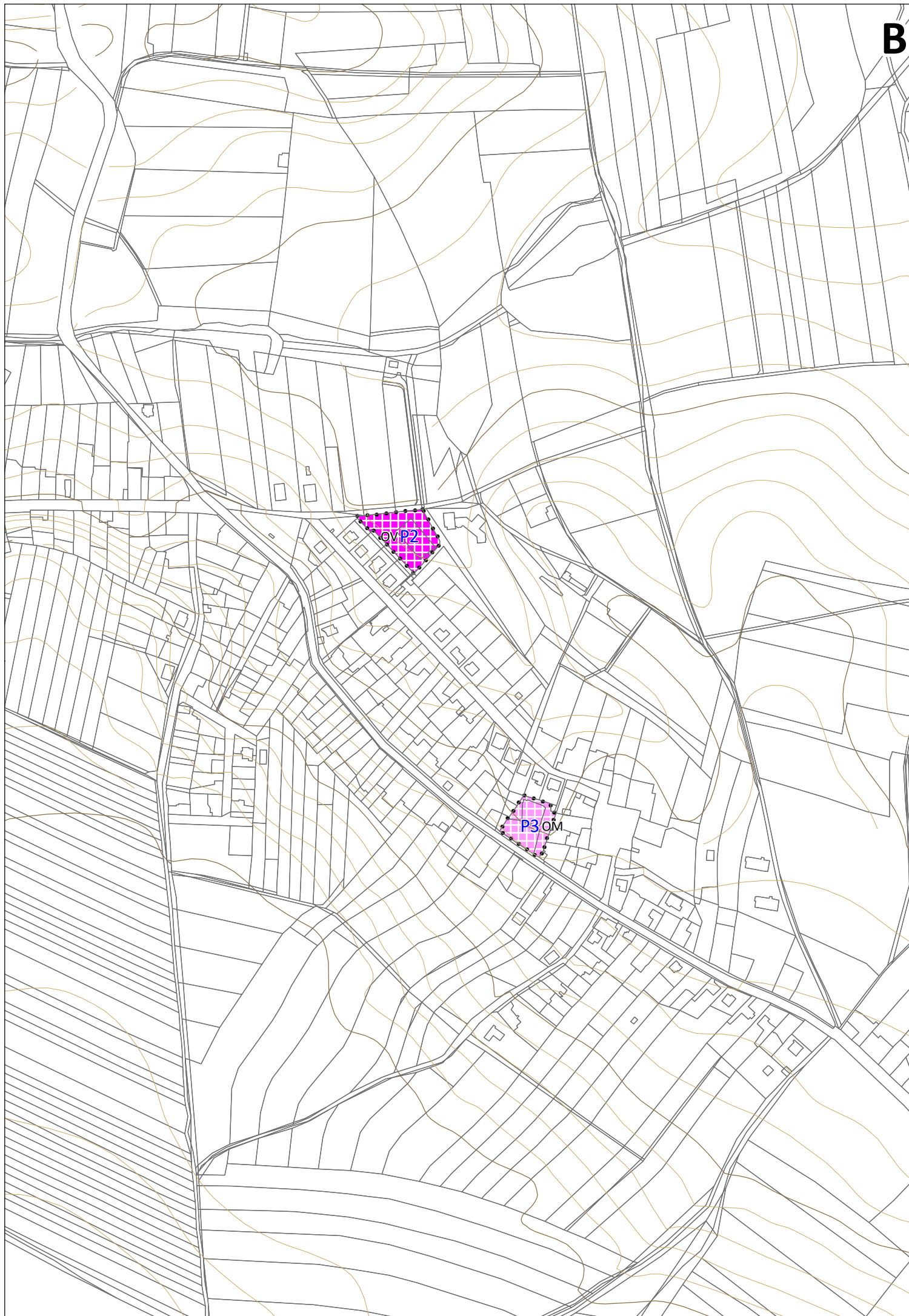


KLAD LISTŮ





B



ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁSTU

1 Postup při pořízení změny územního plánu

Deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“) a se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.).

Zpracovává pořizovatel, průběžně, po ukončení jednotlivých fází projednání návrhu změny územního plánu.

1.1 Schválení podnětu na pořízení Změny č. 2 ÚP Chrást

Zastupitelstvo obce Chrást **rozhodlo o pořízení** Změny č. 1 Územního plánu (dále jen ÚP) Chrást **zkráceným postupem** dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), dne 30. 6. 2021 usnesením č. 3/21 – bod 2.

Přílohou tohoto usnesení zastupitelstva obce byl návrh obsahu Změny č. 2 ÚP Chrást a stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 065259/2021/KUSK ze dne 15. 06. 2021 dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. V tomto stanovisku bylo podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, konstatováno, **že lze vyloučit významný vliv Změny č. 2 ÚP Chrást samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí** v gesci tohoto orgánu ochrany přírody. V tom samém stanovisku krajského úřadu bylo zároveň konstatováno, že krajský úřad jakožto orgán posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Chrást na životní prostředí (tzv. SEA).**

Zastupitelstvo obce Chrást na svém zasedání dne 30. 6. 2021 zároveň usnesením č. 3/21 – bod 3 **jmenovalo určeným zastupitelem** pro pořízení Změny č. 2 ÚP Chrást ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona **starostu obce, pana Miroslava Braňku.**

Na tom samém zasedání schválilo Zastupitelstvo obce Chrást usnesením č. 3/21 – bod 1 dle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona uzavření příkazní smlouvy s Mgr. Jindřichem Felcmanem, Ph.D., jejíž předmětem je zajištění činnosti pořizovatele Změny č. 2 ÚP Chrást.

1.2 Veřejné projednání Změny č. 2 ÚP Chrást

Bude doplněno po ukončení veřejného projednání.

2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. a)

Zpracovává projektant.

2.1 Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky, v aktuálním znění (dále jen PÚR ČR), stanovuje obecné cíle, priority a úkoly územního plánování na celostátní, popř. mezinárodní úrovni. PÚR ČR jsou vymezeny systémy linií, koridorů a ploch, které jsou dále zpřesňovány zásadami územního rozvoje krajů a územními plány obcí. Cílem PÚR ČR je usilovat o dlouhodobý a vyvážený územní rozvoj.

Změna č. 2 ÚP Chrástu (dále také jen „Změna č. 2“) je pořizována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1 (schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015), 2 (schválena usnesením vlády č. 629 ze dne 2.9.2019), 3 (schválena usnesením vlády č. 630 ze dne 2.9.2019), 4 (schválena usnesením vlády č. 618 ze dne 12. 7. 2021) a 5 (schválena usnesením vlády č. 833 ze dne 17.8.2020) a všeobecnými požadavky vyplývajícími pro řešené území z tohoto dokumentu (citace požadavků z PÚR ČR na řešení Změny č. 2 je vyznačena kurzívou a redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území).

Řešené území leží na hranici Rozvojové osy **OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (– Wrocław).** Přesto, že řešeným územím prochází dálnice D11, na jejíž přítomnost je rozvojová osa primárně vázána, v zpřesnění rozvojové osy nadřazenou územně plánovací dokumentací na území Středočeského kraje (Zásady územního rozvoje Středočeského kraje) obec do OS4 nenáleží.

Řešené území je součástí specifické oblasti, ve které se projevují aktuální problémy republikového významu **SOB 9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.**

Řešeného území se týká koridor technické infrastruktury pro zdvojení vedení 400 kV Čechy střed – Týnec, který je územně zpřesněn a vymezen v souladu s nadřazenou ÚPD v rámci platného ÚP Chrástu. Koridor není řešením Změny č. 2 dotčen.

Změna č. 2 respektuje **obecné zásady stanovené Politikou územního rozvoje ČR** a vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Území řešeného Změnou č. 2 se týkají zejména následující body republikových priorit (ve všech níže uvedených bodech reaguje Změna č. 2 pouze na priority týkající se řešeného území, citace z PÚR ČR je vyznačena kurzívou):

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Chrástu. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 2 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje. Ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je zajištěna respektováním limitů využití území a zároveň respektováním dílčích koncepcí rozvoje území, stanovených Územním plánem Chrástu.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Změna č. 2 rozvíjí svým řešením charakteristické funkce v jednotlivých částech území. Ve výrobním areálu Horka přispívá k naplnění charakteristiky zóny B prostorového uspořádání, stanovené v ÚP Chrástu, vymezením zastavitelných ploch smíšených výrobních. V zastavěném území sídla Chrástu naopak podporuje funkce přímo podporující sociální integraci obyvatelstva, když vymezuje plochy přestavby občanské vybavenosti veřejné (P2) a komerční (P3). Všechny rozvojové plochy jsou vymezeny uvnitř zastavěného území, případně v přímé vazbě na něj a ve návaznosti na stabilizovaný dopravní systém a sítě technické infrastruktury.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Řešení Změny č. 2 vychází z požadavků definovaných v rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu, který je v souladu s koncepcí rozvoje území a s urbanistickou koncepcí stanovenou Územním plánem Chrástu.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro rozvoj území.*

Řešení Změny č. 2 přímo naplňuje výše uvedenou prioritu, a to zejména vymezením zastavitelné plochy Z7 a ploch přestavby P2 a P3 uvnitř zastavěného území, čímž zajišťuje jeho hospodárné využití. Předpoklady pro budoucí využití rozsáhlého areálu pískovny Horka – Kounice jsou vytvořeny vymezením zastavitelné plochy Z7 pro smíšenou výrobu, umožňující v rámci specifických podmínek využití dané zastavitelné plochy realizaci zkušební polygonu a energetických zařízení. V důsledku jsou tak vytvořeny podmínky pro využití areálu pískovny i po ukončení nebo omezení jeho provozu. Řešení Změny č. 2 neredukuje veřejnou zeleň a nezakládá předpoklady pro její fragmentaci.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Vzhledem k vymezení rozsáhlé zastavitelné plochy Z7 smíšené výrobní v areálu současné pískovny Horka – Kounice proběhl v rámci zpracování návrhu Změny č. 2 biologický průzkum území a zpracováno biologické hodnocení (zpráva) podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (RNDr. Ondřej Bílek, říjen 2021), a to s ohledem na přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů v prostoru současné pískovny. Na základě uvedeného podkladu bylo využití plochy Z7 podmíněno vytvořením biotopu v severozápadní části plochy se stanovenými podmínkami, vyplývajícími z biologického hodnocení. Řešení změny č. 2 není v konfliktu s ostatními zájmy ochrany přírody a krajiny, nedotýká se zvláště chráněných území ani územního systému ekologické stability.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Změna č. 2 vymezuje plochy přestavby P2 a P3 pro rozvoj veřejné a komerční občanské vybavenosti, čímž vytváří podmínky pro každodenní potřebu a zajištění optimální kvality života obyvatel v obci v dlouhodobém horizontu. Současně vymezením zastavitelných ploch smíšené výroby (Z7 a Z8) vytváří podmínky pro ekonomický rozvoj území a potenciální vznik nových pracovních míst.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Změna č. 2 konkrétním způsobem podporuje rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů stanovením specifické podmínky pro rozhodování v ploše Z7. Rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů je současně umožněn v rámci stávajícího stanoveného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, jež nejsou Změnou č. 2 dotčeny.

SPECIFICKÉ OBLASTI

- (65) *Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje...*

Specifické oblasti jsou dále vymezovány v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Viz dále článek (75b).

- (66) *Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území, nebo potřeba řešení aktuálních problémů. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.*

- (75b) **SOB9** *Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem*

Vymezení: Území obcí z ORP: ..., Nymburk, ...

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,*
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,*
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,*
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,*
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),*
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,*
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,*
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.*

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména*

neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní síť (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Změna č. 2 respektuje pozici obce ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Svým řešením Změna č. 2 nezakládá předpoklady pro prohlubování problému. Změna č. 2 vymezuje dvě plochy přestavby uvnitř zastavěného území a 2 zastavitelné plochy smíšené výroby ve vazbě na zastavěné území a stávající areál pískovny Horka – Kounice. Úlohou Změny č. 2, jež je pořizována na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce s jasně definovaným obsahem, není řešení vodohospodářské infrastruktury v území. Podmínky pro zadržení vody v krajině, stanovené stávajícím ÚP Chrástu ve znění Změny č. 1, jsou uvedeny zejména v kapitole 5 výrokové části ÚP a jsou řešením Změny č. 2 plně respektovány a nejsou dotčeny. Změna č. 2 nevymezuje nové záměry ve volné krajině, zastavitelná plocha Z7 je vymezena v areálu stávající pískovny a zastavitelná plocha Z8 přímo navazuje na zastavěné území výrobního areálu Horka.

2.2 Soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území je zahrnuto v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR SK“), které byly vydány Zastupitelstvem Středočeského kraje (dále jen „Zastupitelstvo“) formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabyla účinnosti dne 22. 2. 2012.

O pořízení 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 77-9/2013/ZK ze dne 9. 12. 2013. 1. aktualizace ZÚR SK byla vydána dne 27. 7. 2015 usnesením č. 007-18/2015/ZK a nabyla účinnosti ke dni 26. 8. 2015.

O pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014. Dne 26. 4. 2018 usnesením č. 022-13/2018/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 2. aktualizace ZÚR SK. 2. aktualizace ZÚR SK nabyla účinnosti dne 4. 9. 2018.

Změna č. 2 je pořizována v souladu se ZÚR SK ve znění 1. a 2. aktualizace.

Soulad řešení Změny č. 2 s požadavky ZÚR SK uvádí následující text (citace ze ZÚR SK zobrazena kurzívou).

ZÚR SK stanovuje **priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**, určené ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

Území řešeného Změnou č. 2 se týkají zejména následující body priorit územního plánování (Změna č. 2 reaguje pouze na priority týkající se navrženého řešení):

(01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

Změna č. 2 vymezuje plochy přestavby P2 a P3 pro rozvoj občanského vybavení veřejného a komerčního charakteru, čímž podporuje sociální soudržnost obyvatel obce. Hospodářský rozvoj je podpořen vymezením zastavitelných ploch smíšené výroby Z7 a Z8, zajišťující podmínky pro širokou škálu ekonomických aktivit. Současně bylo v rámci zpracování Změny č. 2 zpracováno biologické hodnocení lokality, dotčené zastavitelnou plochou Z7, čímž je akcentována potřeba zachování příznivého životního prostředí.

(06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:*

- a) *zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;*
- b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
- c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;*

- d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

Změna č. 2 respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, spoluvytvářející celkové působení kraje. Vymezením ploch přestavby v zastavěném území není narušena volná krajina. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v areálu stávající pískovny (Z7) a v přímé vazbě na zastavěné území výrobního areálu Horka (Z8). Řešením Změny č. 2 je rozvíjena stávající urbanistická struktura oddělených částí území. Historicky utvářená urbanistická struktura sídla Chrást není narušena. Charakteristické znaky krajinného rázu a cílové charakteristiky krajiny v řešeném území jsou Změnou č. 2 respektovány. Řešení Změny č. 2 nezakládá předpoklady pro zvýšení fragmentace krajiny a nepřipouští srůstání sídel.

(07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

- a) *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*
- b) *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;*

Posílení kvality života obyvatel deklaruje Změna č. 2 zejména vymezením ploch přestavby P2 a P3 pro rozvoj občanského vybavení veřejného a komerčního. Vymezením těchto ploch uvnitř zastavěného území současně Změna č. 2 naplňuje požadavek na efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídla. Změna č. 2 zároveň vymezuje zastavitelné plochy Z7 a Z8 pro rozvoj smíšené výroby v územním plánu definované zóně B „Horka,“ kterou Změna č. 2 dále rozvíjí jakožto hospodářské těžiště území. Tímto jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj hospodářských činností. Řešením Změny č. 2 nejsou dotčeny veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně.

Obec není součástí rozvojové oblasti nebo osy ani specifické oblasti.

V rámci zpřesnění plocha koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu se řešeného území týká záměr železniční dopravy, vymezený v ZÚR SK pod ozn. D202:

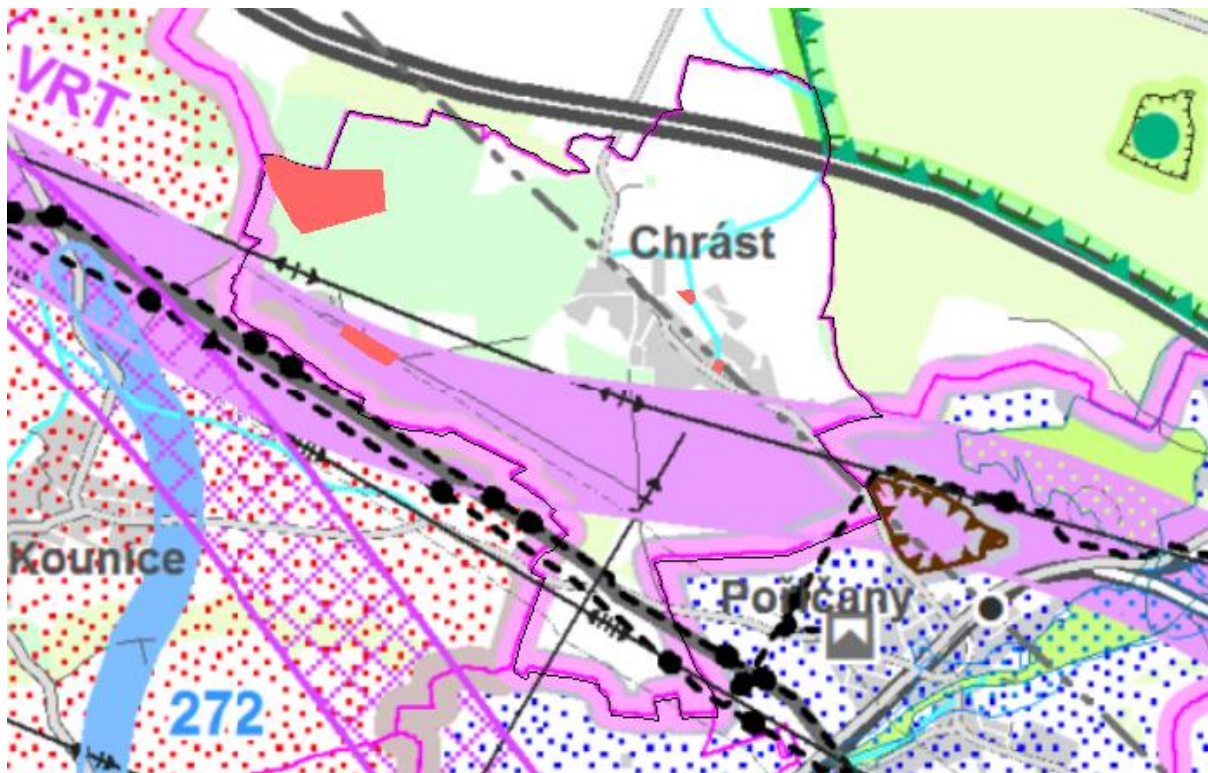
(126) *ZÚR zpřesňují koridory pro vysokorychlostní trať na území Středočeského kraje jako koridory pro veřejně prospěšné stavby:*

b) D202 pro trať Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany

Požadavek ZÚR (126) je naplněn v rámci platného ÚP Chrástu, který pro uvedený záměr vymezuje zpřesněný koridor s ozn. KZ1. Současně územní plán v souladu s požadavky ZÚR SK vymezil koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s ozn. VD1 v rozsahu koridoru KZ1. Změna č. 2 respektuje koridor KZ1, resp. koridor pro umístění VPS VD1. Zastavitelná plocha Z8 smíšená výrobní (VS) je vymezena v kontaktu s koridorem KZ1, je však zpřesněna tak, že do koridoru nezasahuje, plocha současně není v kolizi s grafickým vymezením související VPS D202 v ZÚR SK (viz obr. dále).

Na řešení Změny č. 2 nemají zásadní vliv ostatní stanovené úkoly pro územní plánování dle ZÚR SK ve znění Aktualizací č. 1 a 2. Změna č. 2 respektuje limity využití území nadmístního významu, zobrazené v ZÚR SK, a její řešení s nimi není v kolizi (viz obr. níže).

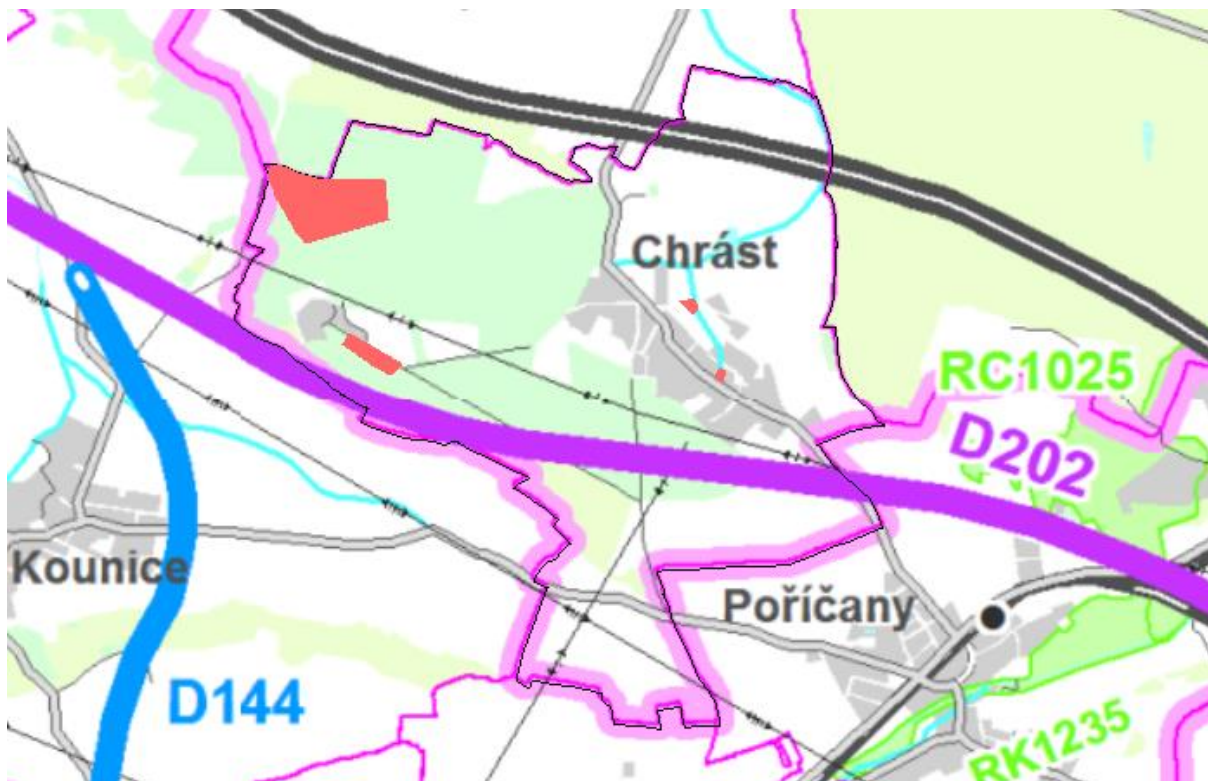
Obr.: Výřez správního území obce Chrást v koordinačním výkresu odůvodnění ZÚR SK se zvýrazněním řešení Změny č. 2



Pozn.: lokality řešené Změnou č. 2 (zastavitelné plochy a plochy přestavby) jsou zvýrazněny červenou plochou



Obr.: Výřez správního území obce Chrást ve výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR SK se zvýrazněním řešení Změny č. 2



Pozn.: lokality řešené Změnou č. 2 (zastavitelné plochy a plochy přestavby) jsou zvýrazněny červenou plochou



3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. b)

Zpracovává projektant.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

3.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s cíli územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Změna č. 2 vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území respektováním koncepce rozvoje území a dalších dílčích koncepcí, stanovených Územním plánem Chrástu. Soudržnost společenství obyvatel je přímo podpořena vymezením rozvojových ploch pro občanské vybavení veřejného i komerčního charakteru (plochy přestavby P2 a P3). Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny vymezením zastavitelných ploch smíšených výrobních Z7 a Z8 v lokalitě zóny B dle ÚP Chrástu (výrobní areál Horka). Akcentace zajištění podmínek pro příznivé životní prostředí je deklarována zpracovaným biologickým hodnocením lokality zastavitelné plochy Z7 a stanovením souvisejících podmínek pro její využití (zachování, resp. vytvoření biotopu).

Míra využití území je definována vymezeným zastavěným územím a podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou Změnou č. 2 respektovány a nejsou měněny.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Změna č. 2 dosahuje souladu s cílem (2) respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Zásadním předpokladem pro dosažení souladu s cílem (2) je splnění požadavků vyplývajících z rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu. Vyhodnocení je uvedeno v samostatné části Odůvodnění. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a rozumného využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou účastníků procesu pořizování Změny č. 2 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti atd.).

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Koordinace veřejných a soukromých zájmů vychází z rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu. Změnou č. 2 jsou vytvořeny podmínky pro podporu účelného a komplexního využití území.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a zastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Změna č. 2 respektuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území, stanovenou v platném ÚP Chrástu. Dále respektuje stanovené podmínky plošného a prostorového uspořádání, které zajišťují hospodárné a dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití. Změna č. 2 vymezuje dvě nové zastavitelné plochy smíšené výrobní, přičemž využití rozsáhlé zastavitelné plochy Z7 v areálu současné pískovny podmiňuje za účelem zachování přírodních hodnot v území. Hospodárné využívání zastavěného území zajišťuje Změna č. 2 především vymezením ploch přestavby P2 a P3 uvnitř zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch v přímé vazbě na zastavěné území, resp. v území v současnosti využívaném (areál pískovny). Změna č. 2 nevymezuje rozvojové plochy, které by narušily přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, nebo které by znemožnily jejich ochranu.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Změna č. 2 respektuje podmínky využití ploch v nezastavěném území definované v platném ÚP Chrástu, veřejný zájem na vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona nebyl identifikován.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

V souladu s § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona jsou jako nezastavitelné definovány pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán. Požadavek se netýká procesu pořizování změny územního plánu.

3.2 Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s úkoly územního plánování

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Během zpracování Změny č. 2 byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady a informace o území. Základním podkladem pro zjištění a posouzení stavu území byly zejména územně analytické podklady zahrnující podrobně a kvalifikovaně zpracovaný rozbor udržitelného rozvoje území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území byly identifikovány a potvrzeny na základě vlastního terénního průzkumu projektanta, konzultací s představiteli obce a studiem relevantních podkladů.

- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Změna č. 2 navazuje na koncepci rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce stanovené platným Územním plánem Chrástu. S ohledem na hodnoty v území (především přírodní, kulturní a civilizační) a s ohledem na podmínky území (vyplývající z limitů využití území) specifikované v rámci rozboru udržitelného rozvoje území respektuje Změna č. 2 stávající uspořádání sídel a zachování identity a rovnoměrného a odděleného rozvoje jednotlivých sídel v řešeném území.

- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Změna č. 2 prověřila a posoudila potřebu změn v území a s ohledem na hospodárné využívání území a vymezuje nové plochy přestavby občanského vybavení a zastavitelné plochy smíšené výrobní. Ne snaze o zajištění ochrany životního prostředí bylo zpracováno biologické hodnocení lokality rozsáhlé zastavitelné plochy Z7 (VS), které je samostatnou přílohou Změny č. 2, a v této souvislosti byly stanoveny podmínky využití předmětné zastavitelné plochy. Všechny rozvojové plochy, vymezené Změnou č. 2, jsou situovány v návaznosti na stávající veřejnou infrastrukturu s cílem zajištění jejího efektivního a hospodárneho využívání.

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Změna č. 2 respektuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území vyplývající z platného ÚP Chrástu.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Změna č. 2 respektuje uspořádání a využívání řešeného území vyplývající z Územního plánu Chrástu. Podmínky jsou stanoveny primárně s ohledem na charakter a strukturu zástavby tak, aby nedošlo k narušení ustálených urbanistických principů a postupů. Změna č. 2 nezakládá předpoklad pro srůstání sídel ani jiným způsobem negativně neovlivňuje charakteristické uspořádání zástavby v území.

- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

S ohledem na rozsah řešení Změny č. 2 nebyla potřebnost stanovení etapizace identifikována.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
- Změna č. 2 respektuje a svým řešením nemění podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené Územním plánem Chrástu, které jsou formulovány tak, aby v nezastavěném území bylo umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- Změna č. 2 respektuje koncepci rozvoje území stanovenou Územním plánem Chrástu. Ta mimo jiné stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a vedle hlavního využití určuje možnosti dalšího způsobu využití v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití. Tím je deklarována snaha umožnit širší využívání zastavěného i nezastavěného území a pružně tím reagovat na hospodářské a společenské změny. Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou současně řešením Změny č. 2 podpořeny vymezením ploch smíšených výrobních, které podporují širokou škálu ekonomického využití.
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu
- Změna č. 2 respektuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury stanovené Územním plánem Chrástu. Úlohou Změny č. 2 není řešení podmínek pro rozvoj bydlení a rekreace.
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- Změna č. 2 respektuje urbanistickou koncepci stanovenou platným ÚP Chrástu a svým řešením na ni navazuje. Vymezené rozvojové plochy jsou lokalizovány v přímé vazbě na zastavěné území a infrastrukturu obce tak, aby nároky na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů byly co nejmenší.
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
- Podmínky pro zajištění civilní ochrany, obrany státu a požární ochrany jsou zakotveny v příslušných koncepcích stanovených Územním plánem Chrástu, a nejsou Změnou č. 2 měněny.
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
- Změna č. 2 neurčuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
- V rámci zpracování Změny č. 2 byla za účelem zajištění podmínek pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území zpracováno biologické posouzení lokality rozsáhlé zastavitelné plochy Z7 smíšené výroby (VS), a to z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. V této souvislosti byly pro využití předmětné zastavitelné plochy stanoveny podmínky, zajišťující ochranu environmentálních hodnot lokality. Ostatní rozvojové plochy, vymezené Změnou č. 2, neumožňují umísťování záměrů vyvolávajících negativní vlivy na území.
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
- Změna č. 2 nevymezuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,
- Při zpracování Změny č. 2 byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitárních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti
- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast.
- Změna č. 2 není posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území. Důvody a stanoviska věcně i místně příslušných orgánů jsou uvedeny v kapitole 6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. c)

Zpracovává projektant v rozsahu požadavků na obsah změny územního plánu.

Změna č. 2 ÚP Chrástu je zpracována a pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501/2006 Sb.“):

- obsahová struktura textové části Změny č. 2 ÚP Chrástu vychází z platného ÚP Chrástu a je v souladu s **§§ 43 - 55 zákona č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I. vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- grafická část Změny č. 2 ÚP Chrástu vychází z platného ÚP Chrástu a je zpracována v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 3 a 4 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., a v souladu s § 13 a § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- Změna č. 2 ÚP Chrástu je pořizována v souladu s § 55b zákona č. 183/2006 Sb. (viz kapitola 1 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
- dle § 53 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. je v textové části odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu vyhodnocen soulad:
 - s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (viz kapitola 2 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území (viz kapitola 3 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů (viz kapitola 4 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (viz kapitola 5 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
- dle § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. je součástí Změny č. 2 ÚP Chrástu:
 - výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 (§ 53 zákona č. 183/2006 Sb.) (viz kapitola 13 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz kapitola 6 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (viz kapitola 7 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (viz kapitola 8 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty (viz kapitola 9 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz kapitola 10 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
- dle přílohy č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb. je součástí Změny č. 2 ÚP Chrástu:
 - vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (viz kapitola 11 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem (viz kapitola 12 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení (viz kapitola 14 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)
 - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa (viz kapitola 15 tohoto Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu)

Tyto skutečnosti lze dokladovat na vlastní dokumentaci (zejména v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu) a na průběhu jejího pořizování.

5	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
----------	---

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 4, písm. d)

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zpracovává projektant.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů zpracovává pořizovatel.

Bude doplněno.

6	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
----------	---

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 b)

Zpracovává projektant.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatnil podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e), v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů stanovisko (č. j. 065259/2021/KUSK ze dne 15. 6. 2021) k navrhovanému obsahu změny č. 2 územního plánu Chrástu, ve kterém uvádí, že lze vyloučit významný vliv koncepce „Návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Chrást“, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Současně orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Chrástu na životní prostředí (tzv. SEA).

Z výše uvedených důvodů nebylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Dále krajský úřad, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že z hlediska kompetencí jemu svěřených (tj. z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) má níže uvedené připomínky k předložené koncepci „Návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Chrást“:

- Krajský úřad upozorňuje, že v ploše pískovny na pozemku p. č. 463/1 v k. ú. Chrást u Poříčan byl v nedávné minulosti (r. 2015) potvrzen a do Nálezoř databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR zaznamenán výskyt většího množství zákonem chráněných druhů živočichů (dále jen „ZCHD“), např. břehule říční (*Riparia riparia*), skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*), ropuchy zelené (*Bufotes viridis*) či kulíka říčního (*Charadrius dubius*). Krajský úřad podmiňuje změnu funkčního využití plochy na pozemku p. č. 463/1 v k. ú. Chrást u Poříčan provedením předchozího autorizovaného biologického průzkumu. V případě prokázání aktuálního výskytu ZCHD na pozemku p. č. 463/1 v k. ú. Chrást u Poříčan požaduje Krajský úřad zakotvení regulativu pro tuto plochu v podobě nutnosti předchozí výjimky dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ve vazbě na ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

Vzhledem k výše uvedenému byl proveden biologický průzkum území v období únor 2020 až září 2021 a související zpráva (biologické posouzení), která je samostatnou přílohou návrhu Změny č. 2. Biologický průzkum a biologické posouzení provedla společnost Geo Vision s. r. o. (odpovědný řešitel: RNDr. Ondřej Bílek, autorizovaná osoba k provádění hodnocení podle § 45i zákona ve smyslu § 67; řešitelský kolektiv: Mgr. Ondřej Volf, Ing. Vladimír Zýval). Ze závěru biologického hodnocení vyplývá, že na základě předběžného posouzení přírodovědných hodnot řešeného území je možno v severní části pískovny Horka – Kounice na pozemku p. č. 463/1 akceptovat budoucí změny využití území, budou-li splňovat nastíněné zásady a opatření, aniž by došlo k závažnému narušení zájmů chráněných zákonem. Závěr zpracovatele biologického posouzení rovněž uvádí, že ačkoliv může vlivem uvažovaných činností dojít k zásahu do biotopu některých zvláště chráněných druhů živočichů či k narušení přirozeného vývoje jedinců těchto druhů, navrhovaná opatření by měla být dostatečná k zajištění příznivého stavu jejich populací v širším území; z tohoto důvodu je pravděpodobné, že lze získat k výše uvedeným zásahům výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 c)

Zpracovává pořizovatel.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 na životní prostředí nebude uplatněno, neboť návrh Změny č. 2 nebyl posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí (viz kapitola 6), resp. s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

8 Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 d)

Zpracovává pořizovatel.

Stanovisko krajského úřadu nebude uplatněno (viz výše).

9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 e)

Zdůvodnění všech částí návrhu změny územního plánu v členění podle textové části („výroku“).

Zpracovává projektant.

Pozn.: Kapitoly komplexního zdůvodnění přijatého řešení vycházejí z členění výrokové části ÚP Chrástu – obsahují konkrétní odůvodnění výroku Změny č. 2 ÚP Chrástu, případně jsou okomentovány ve vztahu ke Změně č. 2.

9.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území

V období od vydání ÚP Chrástu, který vymezil zastavěné území k datu 31. 11. 2017, nebyla v řešeném území realizována nová výstavba mimo zastavěné území. V katastru nemovitostí není evidována nová zástavba v zastavitelných plochách, vymezených v ÚP Chrástu. Změna č. 2 neaktualizuje zastavěné území.

9.2 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změnou č. 2 nejsou koncepce rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot stanovené Územním plánem Chrástu měněny.

9.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změna č. 2 respektuje urbanistickou koncepci, stanovenou v ÚP Chrástu a svým řešením nemění stanovené zásady. Řešením Změny č. 2 jsou vymezeny nové zastavitelné plochy a plochy přestavby, jejich odůvodnění je uvedeno v kapitole 9.3.4, resp. 9.3.5.

9.3.1 Odůvodnění urbanistické koncepce

Priority urbanistické koncepce, stanovené v ÚP Chrástu, nejsou Změnou č. 2 měněny.

9.3.2 Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné uspořádání

Podmínky a požadavky na plošné uspořádání, stanovené v ÚP Chrástu, nejsou Změnou č. 2 měněny.

9.3.3 Odůvodnění urbanistické struktury a charakteru zástavby

ÚP Chrástu člení řešené území dle charakteru a struktury zástavby na 3 zóny: Zóna A: Chrást, reprezentující urbanizované území se zástavbou hlavního sídla v území; Zóna B: Výrobní areál Horka, zahrnující výrobní areál při západním okraji obce a Zóna C: Zemědělská krajina, do které je zahrnuta volná krajina ve správním území obce s minimem urbanizujících prvků.

Vzhledem k vymezení zastavitelné plochy Z8 smíšené výrobní (VS) v přímé vazbě na zastavěné území výrobního areálu Horka bylo nutné upravit hranice zón „B“ a „C“, a to způsobem zařazujícím nově vymezenou rozvojovou lokalitu (Z8) do zóny „B: Výrobní areál Horka“ z důvodu potřeby zohlednění předpokládaného převažujícího urbanizovaného charakteru nové zastavitelné plochy se stanoveným způsobem využití charakteristickým pro zónu B.

Výše uvedená úprava nemá textový průběh do výrokové části Změny č. 2, její grafické znázornění je obsahem výkresu č. 1 grafické části Změny č. 2 (Výkres základního členění území) a výkresu č. 1 grafické části odůvodnění Změny č. 2 (Koordinační výkres), viz obr níže:

Obr.: Úprava zonace prostorového uspořádání území v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z8 (výřez z koordinačního výkresu)



Pozn.: stávající členění území vlevo, úprava členění území Změnou č. 2 vpravo;
červený obrys znázorňuje hranici zóny B, zelený obrys znázorňuje hranici zóny C

9.3.4 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Odůvodnění výroku (1.1)

Změna č. 2 vymezuje nové zastavitelné plochy Z7 a Z8, odůvodnění jejich vymezení uvádí tabulka níže:

Ozn.	Funkční využití (plocha s RZV)	Odůvodnění vymezení plochy	Limity využití území	Výměra
Z7	plochy smíšené výrobní (VS)	Plocha je vymezena na základě prověření požadavku, definovaného v usnesení o pořízení Změny č. 2, resp. v jeho Příloze 1 (Obsah Změny č. 2), pod ozn. „Podnět 1“. Obsahem požadavku je vymezení plochy pro výrobu smíšenou v areálu pískovny s možností umístění zkušebního polygonu a energetických zařízení. Změna č. 2 na základě prověření požadavku vymezuje zastavitelnou plochu VS v severní části areálu pískovny. Plocha je přímo dopravně přístupná ze stávající místní komunikace. Vymezení plochy nevytváří požadavky na zábor ZPF nejhodnotnějších tříd ochrany (plocha není vymezena na pozemcích I. a II. TO ZPF). Vymezením plochy dochází ke zvýšení ekonomického potenciálu území, přičemž plocha vytváří podmínky pro budoucí využití významné části současného areálu pískovny Horka – Kounice. Vymezení plochy je v souladu se stanovenými podmínkami a principy zóny B prostorového uspořádání území ÚP Chrástu (Výrobní areál Horka). Uvažovaný záměr umístění zkušebního polygonu a energetických zařízení je reflektován jejich výslovným umožněním v rámci podmínek pro rozhodování v zastavitelné ploše Z7. Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bylo pro lokalitu zastavitelné plochy Z7 zpracováno biologické hodnocení a je stanovena související podmínka pro rozhodování v ploše – biotop (podrobněji viz níže).	vedení vysokého napětí elektrické energie včetně OP, migračně významné území	12,83

Ozn.	Funkční využití (plocha s RZV)	Odůvodnění vymezení plochy	Limity využití území	Výměra
Z8	plochy smíšené výrobní (VS)	Plocha je vymezena na základě prověření požadavku, definovaného v usnesení o pořízení Změny č. 2, resp. v jeho Příloze 1 (Obsah Změny č. 2), pod ozn. „Podnět 4“. Obsahem požadavku je vymezení plochy pro výrobu smíšenou v návaznosti na areál bioplynové stanice. Změna č. 2 na základě prověření požadavku vymezuje zastavitelnou plochu VS navazující na východní hranici zastavěného území výrobního areálu. Plocha je dopravně přístupná z přiléhající stávající místní komunikace a je napojitelná na provozované sítě technické infrastruktury bez nároků na nadměrné výdaje z veřejných rozpočtů. Vymezení plochy nevytváří požadavky na zábor ZPF nejhodnotnějších tříd ochrany (plocha není vymezena na pozemcích I. a II. TO ZPF). Vymezením plochy dochází ke zvýšení ekonomického potenciálu území, ve vazbě na upřesňující požadavek, uplatnění v průběhu zpracování návrhu Změny č. 2 je v rámci podmínek pro rozhodování v zastavitelné ploše Z8 explicitně umožněna realizace kompostárny. Vymezení plochy je v souladu se stanovenými podmínkami a principy zóny B prostorového uspořádání území ÚP Chrástu, Změna č. 2 mění hranice zón B a C způsobem, aby plocha Z8 byla lokalizována uvnitř zóny B (Výrobní areál Horka).	Interakční prvek, OP produktovodu	1,98

9. 3. 4. 1 Odůvodnění specifických podmínek pro rozhodování v zastavitelných plochách

Odůvodnění výroků (1.2) a (1.7)

Změna č. 2 stanovuje specifické podmínky pro rozhodování v zastavitelných plochách Z7 a Z8, které vyplývají z obsahu Změny č. 2, definovaném v příloze usnesení zastupitelstva obce o jejím pořízení, a z doplňujících požadavků, které vyplynuly v průběhu zpracování návrhu Změny č. 2 pro veřejné projednání.

Změna č. 2 podmiňuje využití zastavitelné plochy Z7 respektováním podmínek plovoucí značky „(B)“ biotop, které vyplývají ze zpracovaného biologického průzkumu na pozemku p. č. 463/1 v k. ú. Chrást u Poříčan a související textové zprávy biologického posouzení, zpracovaného spol. Geo Vision s. r. o. v říjnu 2021 (zodpovědný řešitel RNDr. Ondřej Bílek). Konkrétně se jedná o níže uvedené podmínky, stanovené v rámci plovoucí značky (B).

Plovoucí značka (B) vyjadřuje závaznost podmínky pro rozhodování v zastavitelné ploše, na které je umístěna. Využití plochy s plovoucí značkou je umožněno za podmínky splnění podmínek stanovených ve výrokové části ÚP. Využití zastavitelné plochy Z7 je tedy umožněno za podmínky realizace biotopu v severozápadní části zastavitelné plochy, na které je plovoucí značka umístěna. Definice plovoucí značky (B) je Změnou č. 2 doplněna rovněž do výkladu pojmů (výrok 1.7).

Podmínky plovoucí značky (B) a jejich odůvodnění:

- v severozápadní části plochy Z7 zachovat území o rozloze alespoň 1 ha pro stávající biotop, současně v tomto území:
 - o vytvořit podmínky pro nový biotop pro obojživelníky, zejm. tůň apod.,
 - o vytvořit podmínky pro nový biotop pro plazy, zejm. úkryty podél západního a severního okraje plochy Z7 formou kamenných formací (snosy či suché ukládané zídky, tzv. plazníky), ponechat lokalitu samovolnému vývoji s případným managementem dle doporučení orgánu ochrany přírody.

Výše uvedené podmínky plovoucí značky (B), jejíž respektování je stanoveno jako podmínka pro rozhodování v zastavitelné ploše Z7, jsou stanoveny na základě požadavků biologického hodnocení, definovaných v podkapitole 3.2. *Opatření k vyloučení, omezení či kompenzaci nepříznivých vlivů* (podrobněji viz Příloha č. 2 Změny č. 2, citace níže kurzívou):

Jako východisko pro případnou změnu využití území pískovny Horka – Kounice lze doporučit úpravu plánu rekultivace tak, aby se vyloučil nebo omezil zásah do zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., zejména do populací zvláště chráněných druhů živočichů. Rekultivace by proto měla vzít v úvahu následující preventivní, zmírňující a kompenzační opatření:

1) Redukce rozlohy technicky rekultivované plochy. V rámci celého pozemku p.č. 463/1 (rozloha 128337 m², tj. cca 12,8 ha) je vhodné zachovat většinu v současnosti ještě zcela nezrekultivovaného prostoru jako náhradní opatření. Zbytkovou jámu u západní hranice těžebny, jejíž dno je aktuálně převážně zatopeno vodou (Příl. 1, dílčí plocha A, ...) a celou západní stěnu (hnízdíště břehulí, ...) je vhodné ponechat v současném stavu, bez dalšího závážení zeminami.

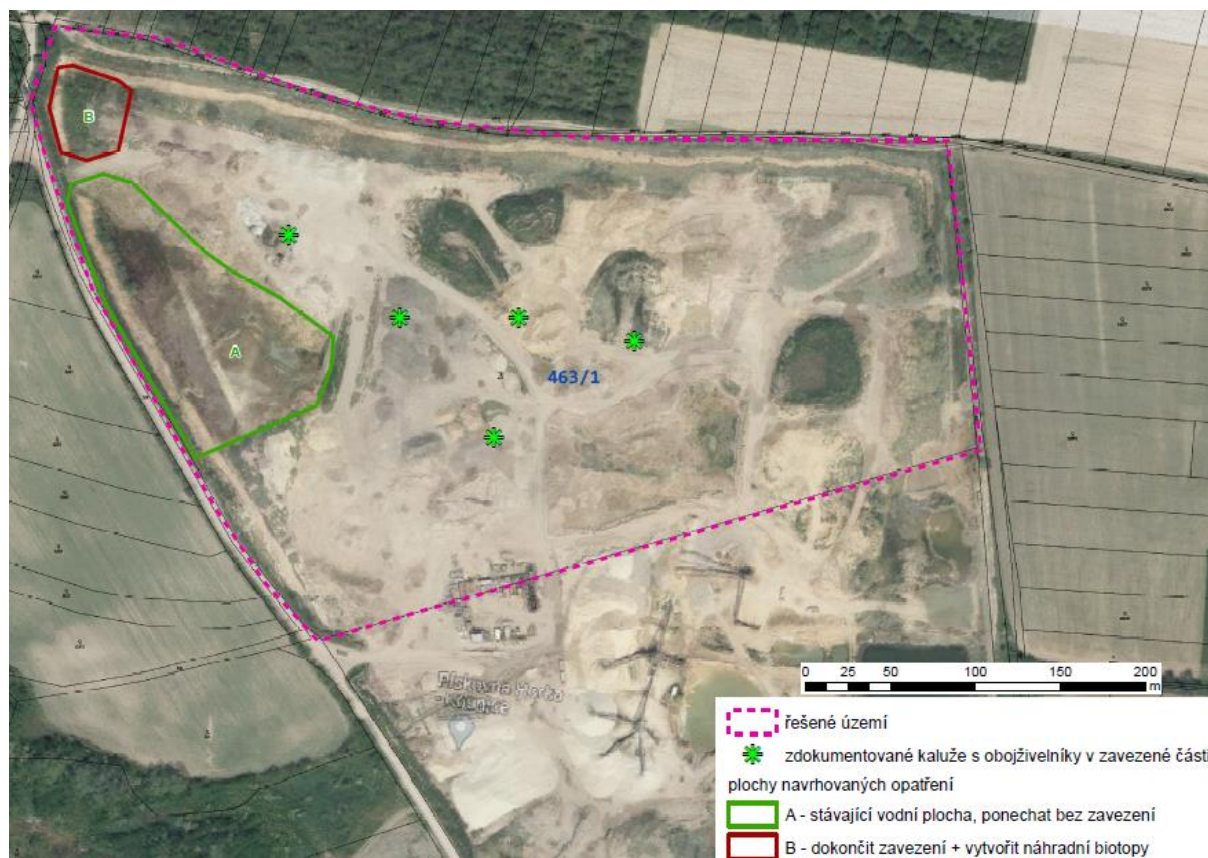
2) Náhradní biotopy pro obojživelníky (tůně). Dílčí plochu B v severozápadním cípu (Příl. 1, ...) lze v rámci rekultivace ještě vyplnit zeminami a na urovnaném povrchu terénu následně vytvořit několik (cca 5) mělkých tůní / kaluží s málo propustným dnem (např. vyplněným zhutněnou jílovitou zeminou; ...). Rozloha těchto depresí by se měla pohybovat v řádu 20–150 m², max. hloubka kolem 0,4–0,6 m, plněny budou srážkovou vodou. Urovnaný prostor v okolí těchto prohlubní je vhodné k nim mírně vyspádovat (zvětšení plochy, z níž bude tůň zásobována vodou), v okolí či po jejich okrajích je vhodné ponechat úkryty např. z větví, pařezů, případně menší kupky ze-miny jako úkryty.

3) Náhradní biotopy pro plazy (úkryty). Podél západního a severního okraje území budou vytvořeny nejméně 3 kamenné formace (snosy či suché skládané zídky, tzv. plazníky) jako úkryty pro plazy obývající v současnosti prostor pískovny (...).

4) Ponechání lokality samovolnému vývoji. Nerekultivovaný prostor bude ponechán bez dalších zásahů, zejména bez výsadeb dřevin či další kultivace, pokud nebude s orgánem ochrany přírody dohodnuto jinak. Např. by bylo vhodné občasné provádění řízených disturbancí jako třeba stržení části písčité stěny (k zajištění její dlouhodobé atraktivity pro břehule), likvidaci invazních druhů rostlin (s cílem omezení jejich šíření do okolí), případně náhodné narušení povrchu půdy v okolí náhradních biotopů mechanizací (narušení drnu a zpomalení sukcese).

Lokalizace biotopu do severozápadní části zastavitelné plochy Z7, resp. pozemku p. č. 463/1 vyplývá z mapy opatření, která je přílohou výše uvedeného biologického hodnocení, a jež graficky prezentuje monitorovaný výskyt obojživelníků a plochy opatření navržených v rámci biologického posouzení, viz obr níže.

Obr.: Mapa opatření biologického průzkumu



Zdroj: Pískovna Horka – Kounice (pozemek p. č. 463/1 v k. ú. Chrást u Poříčan) – Biologický průzkum území (2020 – 2021) – Příloha 1; Geo Vision s.r.o., říjen 2021

Pozn.: Úplné znění biologického posouzení (biologického průzkumu území 2020–2021) je obsahem Přílohy č. 2.

Závěrem výsledků biologických průzkumů je:

Podle názoru zpracovatele zde předkládaných biologických průzkumů a na základě předběžného posouzení přírodovědných hodnot řešeného území je možno v severní části pískovny Horka – Kounice na pozemku p.č. 463/1 akceptovat budoucí změny využití území, budou-li splňovat výše nastíněné zásady a opatření, aniž by došlo k závažnému narušení zájmů chráněných zákonem. Za předpokladu splnění uvedených opatření bude jednak zachováno těžiště stávajícího výskytu ZCHD živočichů, jednak budou vytvořeny nové biotopy, umožňující dlouhodobou existenci jejich populací.

9.3.5 Odůvodnění vymezení ploch přestavby

Odůvodnění výroku (1.3)

Změna č. 2 vymezuje nové plochy přestavby P2 a P3, odůvodnění jejich vymezení uvádí tabulka níže:

Ozn.	Funkční využití (plocha s RZV)	Odůvodnění vymezení plochy	Limity využití území	Výměra
P2	občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Plocha je vymezena na základě prověření požadavku, definovaného v usnesení o pořízení Změny č. 2, resp. v jeho Příloze 1 (Obsah Změny č. 2), pod ozn. „Podnět 2“. Obsahem požadavku je vymezení plochy pro veřejné občanské vybavení v areálu koupaliště. Změna č. 2 na základě prověření požadavku vymezuje plochu přestavby OV uvnitř zastavěného území za účelem rozvoje veřejného občanského vybavení (veřejné infrastruktury). Plocha navazuje na místní komunikace a je napojitelná na provozované sítě technické infrastruktury bez nároků na nadměrné výdaje z veřejných rozpočtů. Vymezení plochy nevytváří požadavky na zábor ZPF. Vymezením plochy je podpořen rozvoj veřejného občanského vybavení za konkrétním záměrem realizace polyfunkčního domu s kulturním sálem a sociálními byty. Změna č. 2 umožňuje v přípustném využití ploch občanského vybavení, v souladu s požadavkem obsahu Změny č. 2 na sociální byty, bydlení bez dalších podmínek, čímž je v celkovém pohledu podpořen pilíř sociální soudržnosti udržitelného rozvoje území. Vymezení plochy je v souladu se stanovenými podmínkami a principy zóny A prostorového uspořádání území ÚP Chrástu, do níž náleží (Zóna A: Chrást), zejm. se zásadami rozvoje v zóně A: <i>umožnit koexistenci bydlení, rekreace, občanského vybavení, drobné výroby apod. ve stávajících i navrhovaných plochách; podporovat rozvoj základní občanské vybavenosti v centrální části obce (tzv. sociální páteř obce); podporovat integraci vzájemně se nerušících funkcí.</i> Vymezením plochy jsou současně naplněny zásady, stanovené v rámci koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování v ÚP Chrástu pro plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV).	-	0,34
P3	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	Plocha je vymezena na základě prověření požadavku, definovaného v usnesení o pořízení Změny č. 2, resp. v jeho Příloze 1 (Obsah Změny č. 2), pod ozn. „Podnět 3“. Obsahem požadavku je vymezení plochy pro smíšené využití v areálu smíšeného obchodu. Změna č. 2 na základě prověření požadavku vymezuje plochu přestavby OM uvnitř zastavěného území za účelem rozvoje komerčního občanského vybavení. Plocha je dopravně přístupná ze stávajícího nájezdu na silnici III. třídy (III/3308) je již napojena na provozované sítě technické infrastruktury. Vymezení plochy nevytváří požadavky na zábor ZPF. Vymezením plochy je podpořen rozvoj komerčního občanského vybavení za konkrétním záměrem umístění polyfunkčního domu s obchodem, restaurací, sociálními byty a souvisejícím veřejným prostranstvím na pozemku včetně menšího sběrného dvora. Změna č. 2 umožňuje v přípustném využití ploch občanského vybavení, v souladu s požadavkem obsahu Změny č. 2 na sociální byty, bydlení bez dalších podmínek, čímž je v celkovém pohledu podpořen pilíř sociální soudržnosti udržitelného rozvoje území. Současně v rámci ploch OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) ve vazbě na obsah požadavku umožňuje v podmíněném přípustném využití	-	0,25

Ozn.	Funkční využití (plocha s RZV)	Odůvodnění vymezení plochy	Limity využití území	Výměra
		rozvoj technické infrastruktury obecního významu, např. sběrný dvůr. Umožněním realizace sběrného dvora v rámci plochy P3 Změna č. 2 zajišťuje zároveň podmínky pro rozvoj technické infrastruktury jakožto nedílné složky veřejné infrastruktury. Vymezení plochy je v souladu se stanovenými podmínkami a principy zóny A prostorového uspořádání území ÚP Chrástu, do níž náleží (Zóna A: Chrást), zejm. se zásadami rozvoje v zóně A: <i>umožnit koexistenci bydlení, rekreace, občanského vybavení, drobné výroby apod. ve stávajících i navrhovaných plochách; podporovat rozvoj základní občanské vybavenosti v centrální části obce (tzv. sociální páteř obce); podporovat integraci vzájemně se nerušících funkcí.</i> Vymezením plochy jsou současně naplněny zásady, stanovené v rámci koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování v ÚP Chrástu pro plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM).		

9.3.6 Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Změnou č. 2 není vymezení systému sídelní zeleně stanovené Územním plánem Chrástu měněno.

9.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Změnou č. 2 není koncepce veřejné infrastruktury stanovená Územním plánem Chrástu měněna. Vymezení ploch přestavby P2 a P3 je v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje veřejné infrastruktury v oblasti občanského vybavení, definovanou v ÚP Chrástu ve znění Změny č. 1.

9.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně

V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z8 je upravena hranice zóny C prostorového uspořádání ÚP Chrástu, která reprezentuje volnou krajinu v řešeném území. Odůvodnění vymezení zastavitelné plochy Z8 včetně uvedení důvodu pro změnu hranice zóny „C: Zemědělská krajina“ je uvedeno v kapitole 9.3.4 odůvodnění Změny č. 2. Předmětná úprava nemá průběh do textové části ÚP a je zřejmá pouze z grafické části, z výkresů výrokové části ÚP Chrástu č. 1 Výkres základního členění území, č. 2 Hlavní výkres a z výkresu odůvodnění ÚP Chrástu č. 1 Koordinační výkres.

Změnou č. 2 není koncepce uspořádání krajiny stanovená Územním plánem Chrástu v ostatních částech dotčena.

9.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5) stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

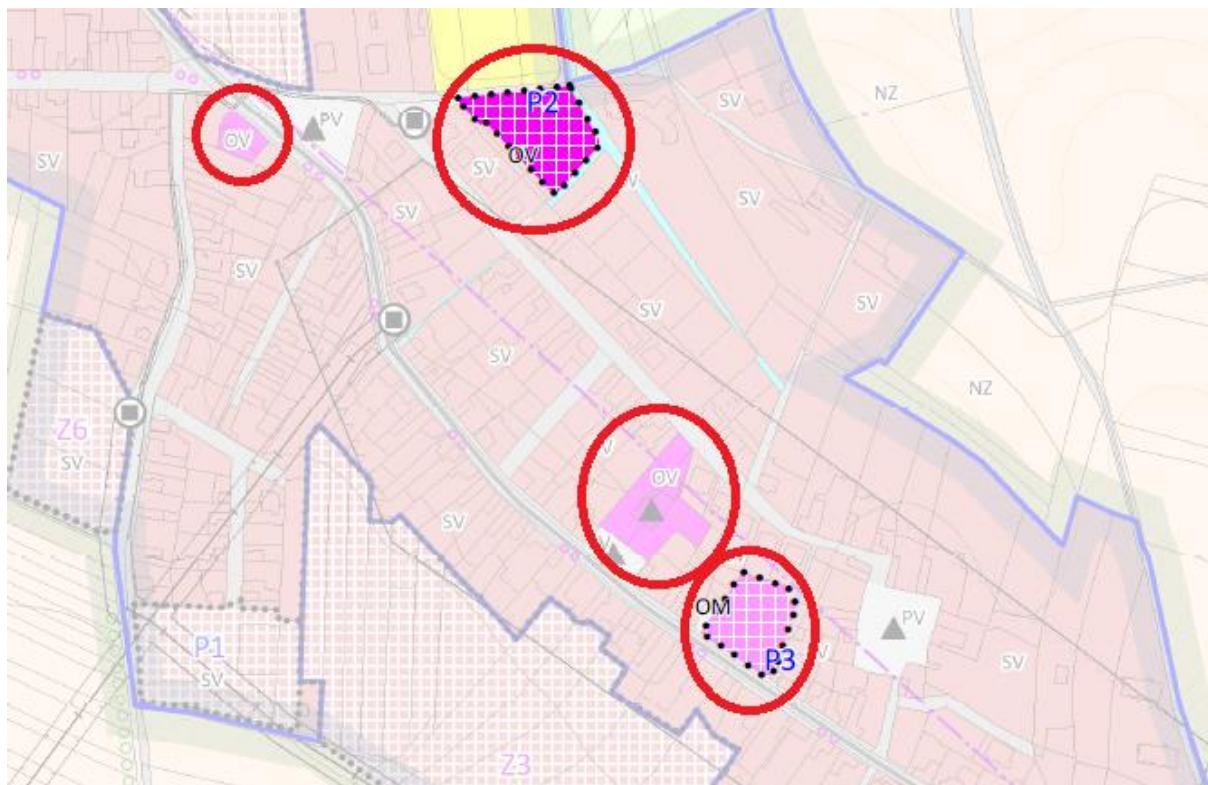
Odůvodnění výroků (1.4) až (1.6)

V rámci Obsahu Změny č. 2 byly definovány podněty k zapracování, které vyžadovaly úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití OV a OM, konkrétně se jedná o podněty č. 2 a 3 ve znění:

- Podnět 2: Změna č. 2 ÚP Chrást prověří vymezení plochy přestavby v zastavěném území, na pozemcích p. č. 51/5 a p. č. 52 v k. ú. Chrást u Poříčan, a to s účelem veřejného občanského vybavení s předpokládaným využitím pro umístění polyfunkčního domu s kulturním sálem a sociálními byty.
- Podnět 3: Změna č. 2 ÚP Chrást prověří vymezení plochy přestavby v zastavěném území, na části pozemku p. č. 514/1 a pozemcích p. č. 514/2 a p. č. 66 v k. ú. Chrást u Poříčan, a to s účelem převážně komerčního občanského vybavení s předpokládaným využitím pro umístění polyfunkčního domu s obchodem, restaurací, sociálními byty a souvisejícím veřejným prostranstvím na pozemku včetně menšího obecního sběrného dvora.

Územní plán Chrástu dosud neumožňoval v plochách občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) a občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) umístování sociálních bytů. Bydlení v rámci ploch občanského vybavení bylo dosud v ÚP Chrástu umožněno pouze jako podmíněně přípustné s podmínkou přímé funkční vazby na areál. Vzhledem k aktuální potřebě obce, interpretované v rámci zpracování návrhu Změny č. 2, na umožnění bydlení bezpodmínečně v rámci ploch OV a OM byla prověřena možnost úpravy regulativů. S ohledem na lokalizaci ploch občanského vybavení veřejného a komerčního charakteru v sídle (viz obr. níže) a na identifikovanou potřebu a vhodnost polyfunkčního využití těchto ploch ve struktuře obce, bylo bydlení Změnou č. 2 zařazeno mezi přípustné využití v rámci ploch OM a OV. Současně bylo v této souvislosti z podmíněně přípustného využití vypuštěno „bydlení za podmínky přímé funkční vazby na areál“.

Obr.: Lokalizace ploch občanského vybavení komerčního a veřejného charakteru v ÚP Chrástu (v řešení Změny č. 2)



Pozn.: Plochy občanského vybavení OV a OM zvýrazněny červeně

Plochy občanského vybavení komerčního a veřejného charakteru jsou lokalizovány v částech sídla, kde umožnění bydlení jakožto integrální součást v rámci přípustného využití není v kolizi s využitím sousedních ploch s rozdílným způsobem využití. Zajištění občanského vybavení jakožto primární funkce těchto ploch je deklarováno stanovením hlavního využití v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití OV a OM. Podmínky využití, stanovené pro plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), nejsou Změnou č. 2 dotčeny.

Ve vazbě na část podnětu č. 3 Obsahu Změny č. 2, uvažující realizaci menšího obecního sběrného dvora v rámci plochy přestavby P3, doplňuje Změna č. 2 do podmíněně přípustného využití ploch OM pátou odrážku s textem *technická infrastruktura obecního významu, např. sběrný dvůr, za podmínky, že svým provozem negativně neovlivní pohodu bydlení ve svém okolí*. Provedenou úpravou je zvýšen potenciál využití ploch komerčního občanského vybavení (OM), jež jsou ÚP Chrástu lokalizovány pouze v místě plochy přestavby P3, přičemž pojem „pohoda bydlení“ je definován ve výkladu pojmů již ve stávajícím znění ÚP Chrástu (ve znění Změny č. 1) a není Změnou č. 2 dotčen.

V souvislosti s vymezením nových zastavitelných ploch smíšených výrobních (SV) byly komplexně prověřeny podmínky využití stanovené územním plánem Chrástu pro tyto plochy s rozdílným způsobem využití. V důsledku bylo upraveno přípustné využití, konkrétně bod iv., kde v regulativu „*bioplynové stanice zemědělského typu, určené pro zpracování živočišných a rostlinných surovin a pěstování biomasy včetně jejich nutného příslušenství*“ Změna č. 2 vypouští slova „*zemědělského typu,*“ a to zejména z důvodu zohlednění aktuálních technologií předmětných zařízení, které často nerozlišují mezi zemědělskou a nezemědělskou biomasou a ve snaze o zajištění jednoznačnosti aplikace předmětného přípustného využití.

Změnou č. 2 nejsou dotčeny podmínky využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

9.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č. 2 není dotčeno vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

9.8 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Změnou č. 2 není vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, dotčeno.

9.9 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Změnou č. 2 nestanovuje kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

9.10 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Změnou č. 2 není vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití podmíněno zpracováním územní studie, dotčeno.

10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 f)

Zpracovává projektant ve spolupráci s pořizovatelem.

10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

V rámci zpracování Změny č. 2 byla prověřena aktuálnost zastavěného území, vymezeného Územním plánem Chrástu k 31. 11. 2017. Vzhledem k tomu, že k datu 1. 8. 2020 nejsou v katastru nemovitostí evidovány nové stavby ve správním území obce mimo vymezené zastavěné území, a současně v rámci terénního průzkumu nebyly zjištěny skutečnosti, které by vedly k nutnosti úpravy stávajícího vymezení zastavěného území, není Změnou č. 2 zastavěné území aktualizováno.

10.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

S ohledem na § 55 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb. je třeba prokázat potřebu vymezení zastavitelných ploch nových.

V období účinnosti platného Územního plánu Chrástu nebyly využity vymezené zastavitelné plochy, částečně je stavebně využita pouze plocha přestavby P1 smíšená obytná – venkovská, která je však situována uvnitř vymezeného zastavěného území. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*, uvedené v původním odůvodnění Územního plánu Chrástu (kapitola 9.2), zůstává vzhledem k dosavadnímu nevyužití vymezených zastavitelných ploch neměnné.

Změnou č. 2 jsou vymezeny dvě nové zastavitelné plochy pro rozvoj smíšené výrobní funkce (VS), a to ve vazbě na výrobní areál Horka, odůvodnění jejich vymezení je uvedeno v kapitole 9.3.4. Vymezením zastavitelných ploch smíšených výrobních jsou vytvořeny podmínky především pro ekonomický rozvoj území a v důsledku pro posílení hospodářského pilíře udržitelného rozvoje území. Plochy jsou vymezeny v zóně prostorového uspořádání, definované územním plánem Chrástu jako zóna B „Výrobní areál Horka,“ kterou změna č. 2 v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z8 rozšiřuje. Vymezené zastavitelné plochy Z7 a Z8 jsou v souladu s principy urbanistické koncepce územního plánu Chrástu a s podmínkami zóny B prostorového uspořádání území.

Změna č. 2 dále vymezuje plochy přestavby uvnitř zastavěného území sídla Chrást. Konkrétně se jedná o plochy P2 a P3, pro rozvoj občanského vybavení veřejného a komerčního charakteru. Vymezením těchto ploch dochází k podpoře sociálního pilíře vzhledem k tomu, že předpokladem ploch a objektů občanské vybavenosti je mj. obecně posílení společenské soudržnosti obyvatel. Současně vymezením ploch přestavby dochází k naplnění požadavků stavebního zákona, PÚR ČR a nadřazené ÚPD na úrovni kraje (ZÚR SK) na hospodárné a efektivní využití zastavěného území. Odůvodnění vymezení ploch přestavby je uvedeno v kapitole 9.3.5.

Změna č. 2 nevymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení. Rozvojové plochy, vymezené Změnou č. 2 pro rozvoj smíšené výrobní funkce a občanského vybavení jsou vymezeny na základě aktuální potřeby v území, definované v usnesení o pořízení Změny č. 2 zkráceným postupem a o jejím obsahu (příloha 1 předmětného usnesení) – podrobněji viz kapitola 12.

11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II, odst. 1, písm. a)

Zpracovává projektant.

Změnou č. 2 není využívání území z hlediska širších vztahů dotčeno.

12 Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

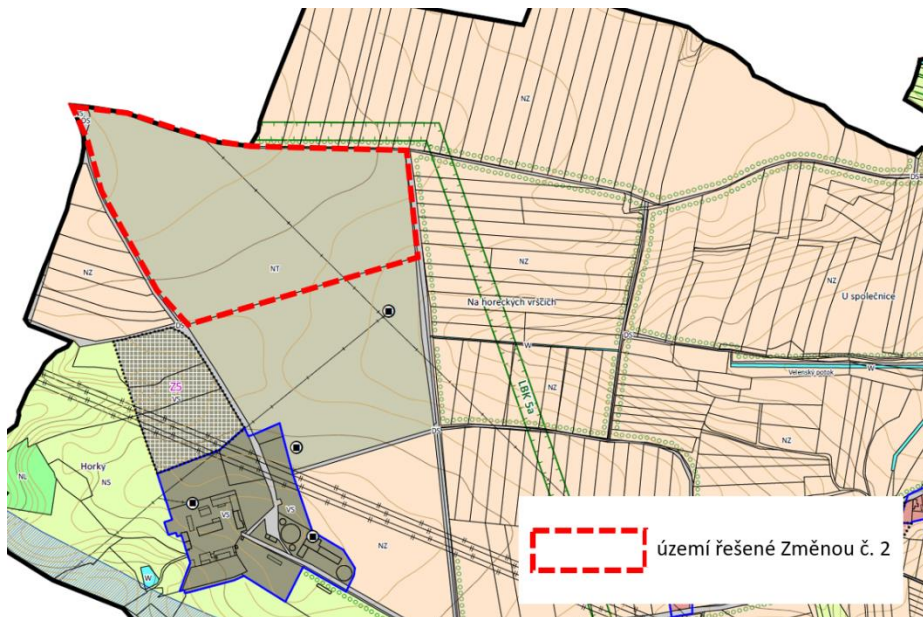
Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II, odst. 1, písm. b)

Zpracovává projektant.

Změna č. 2 je pořizována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Chrást o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu, které je obsahem usnesení č. 3/21 – bod 2 ze dne 30. 6. 2021.

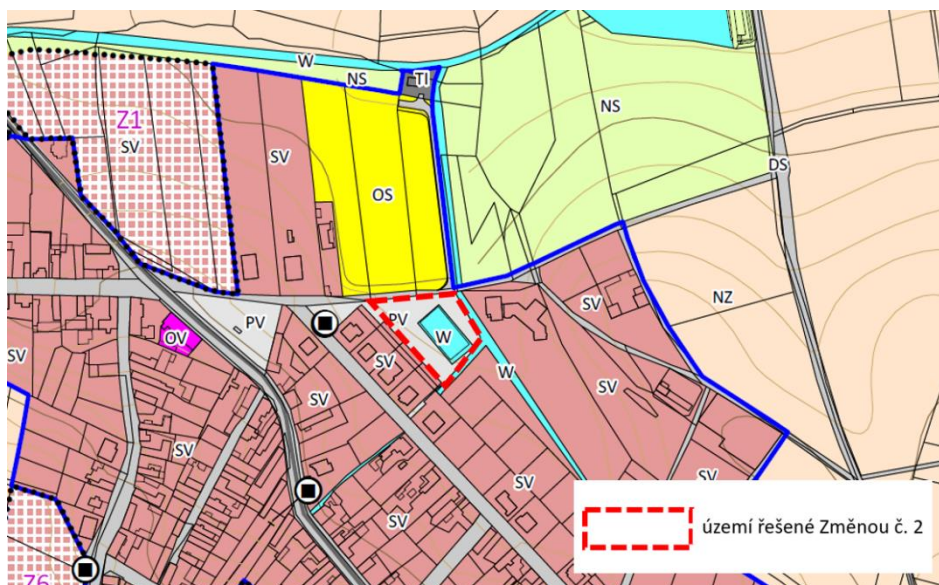
Zastupitelstvo obce Chrást, v souladu s ustanovením § 6 odst. 5a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „stavební zákon“), rozhodlo podle § 55a) odst. 2) stavebního zákona o pořízení Změny č. 2 územního plánu Chrástu zkráceným postupem a o jejím obsahu.

Obsahem Změny č. 2, uvedeným v Příloze 1 výše uvedeného usnesení zastupitelstva obce, je prověření podnětů:

Podnět 1 – vymezení plochy pro výrobu smíšenou v areálu pískovny**Odůvodnění:**

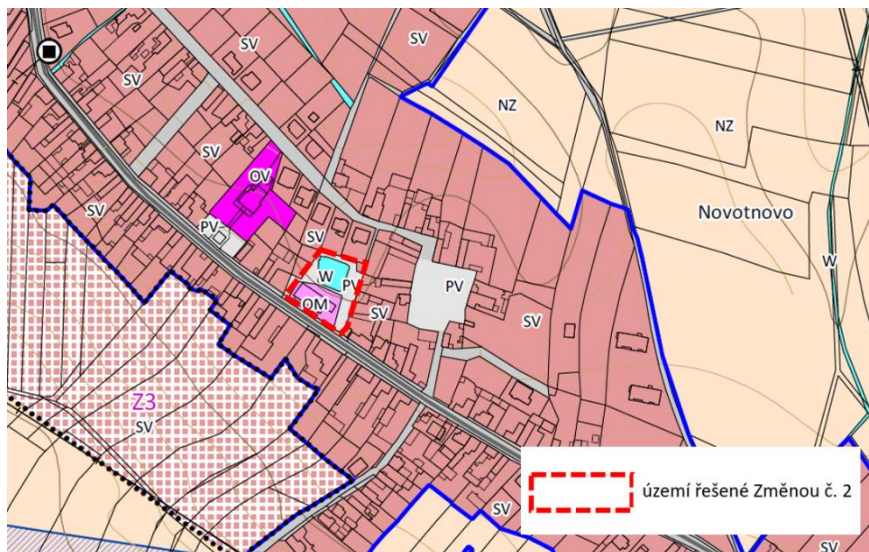
Změna č. 2 ÚP Chrást prověří vymezení zastavitelné plochy pro funkci smíšené a lehké výroby, s možností umístění zkušebního polygonu a energetických zařízení. Dotčený pozemek p. č. 463/1 v k. ú. Chrást u Poříčan je v současnosti součástí areálu pískovny a postupně je na něm ukončována těžební činnost.

Změna č. 2 ve vazbě na uvedený požadavek vymezuje v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí ÚP Chrástu zastavitelnou plochu Z7 smíšenou výrobní (VS). Odůvodnění vymezení plochy je uvedeno v kapitole 9.3.4.

Podnět 2 – vymezení plochy pro veřejné občanské vybavení v areálu koupaliště**Odůvodnění:**

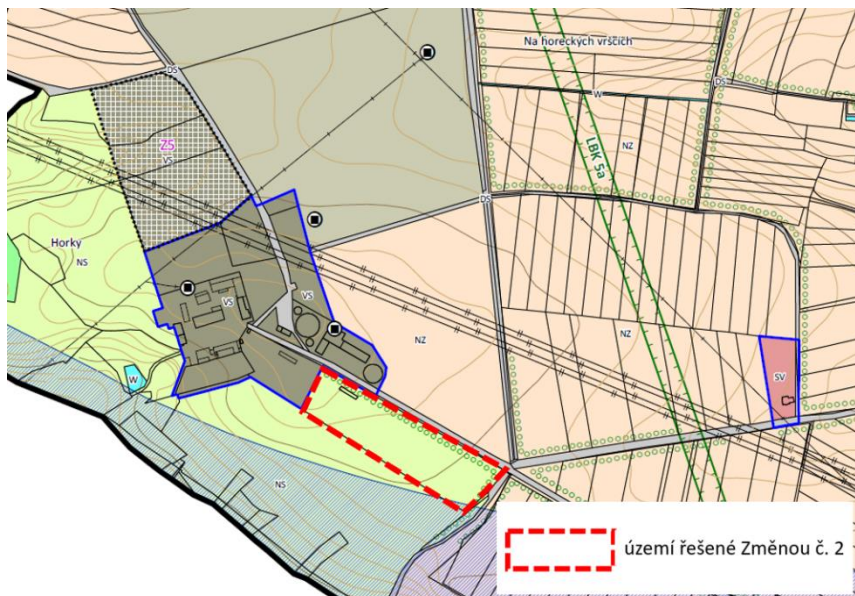
Změna č. 2 ÚP Chrást prověří vymezení plochy přestavby v zastavěném území, na pozemcích p. č. 51/5 a p. č. 52 v k. ú. Chrást u Poříčan, a to s účelem veřejného občanského vybavení s předpokládaným využitím pro umístění polyfunkčního domu s kulturním sálem a sociálními byty.

Změna č. 2 ve vazbě na uvedený požadavek vymezuje v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí ÚP Chrástu zastavitelnou plochu Z8 smíšenou výrobní (VS). Odůvodnění vymezení plochy je uvedeno v kapitole 9.3.4.

Podnět 3 – vymezení plochy pro smíšené využití v areálu smíšeného obchoduOdůvodnění:

Změna č. 2 ÚP Chrást prověří vymezení plochy přestavby v zastavěném území, na části pozemku p. č. 514/1 a pozemcích p. č. 514/2 a p. č. 66 v k. ú. Chrást u Poříčan, a to s účelem převážně komerčního občanského vybavení s předpokládaným využitím pro umístění polyfunkčního domu s obchodem, restaurací, sociálními byty a souvisejícím veřejným prostranstvím na pozemku včetně menšího obecního sběrného dvora.

Změna č. 2 ve vazbě na uvedený požadavek vymezuje v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí ÚP Chrástu plochu přestavby P3 občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM). Odůvodnění vymezení plochy je uvedeno v kapitole 9.3.5.

Podnět 4 – vymezení plochy výroby smíšenou v návaznosti na areál bioplynové staniceOdůvodnění:

Změna č. 2 ÚP Chrást prověří vymezení zastavitelné plochy výroby smíšené na pozemku p. č. 443 v k. ú. Chrást u Poříčan, a to s účelem umožňující rozvoj zemědělské výroby a dalších výrobních aktivit navázaných na zemědělskou výrobu a energetiku provozovanou v sousedním areálu.

Změna č. 2 ve vazbě na uvedený požadavek vymezuje v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí ÚP Chrástu plochu přestavby P2 občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV). Odůvodnění vymezení plochy je uvedeno v kapitole 9.3.5.

13 Výsledek přezkoumání Změny č. 2 podle § 53 odst. 4, písm. a) až d)

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 5, písm. a) až d)

Zpracovává pořizovatel.

Bude doplněno.

14 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II., odst. 1, písm. c)

Zpracovává projektant.

Změna č. 2 nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II., odst. 1, písm. d)

Zpracovává projektant.

15.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb., a v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Změna č. 2 vymezuje nové zastavitelné plochy smíšené výroby (VS), vyžadující zábor ZPF (viz níže). Vymezené zastavitelné plochy nevyžadují zábor nejhodnotnější zemědělské půdy, zařazené v I. a II. třídě ochrany ZPF.

Vyhodnocení záborů ZPF

Podrobné vyhodnocení předpokládaného záboru ZPF řešením Změny č. 2 v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., uvádí tabulka níže:

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
			BPEJ									
Z7	VS	12,8295	0	0	0	0	12,8295	0	ne	ne	ne	ne
			-	-	-	-	2.21.12					
Z8	VS	1,9675	0	0	0	0,0383	1,9292	0	ne	ne	ne	ne
			-	-	-	2.22.12	2.21.12, 2.21.42					
Σ		14,797	0	0	0	0,0383	14,7587	0				

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je graficky vyobrazeno ve výkrese č. 2 grafické části Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*).

15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 2 nevymezuje rozvojové plochy vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

16	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
-----------	---

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

Bude doplněno na základě výsledků projednání.

17	Vyhodnocení připomínek
-----------	-------------------------------

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

Bude doplněno na základě výsledků projednání.

18 Obsah odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu

Obsah textové části odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu:

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	1
2	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	1
2.1	Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje.....	1
2.2	Soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
3	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	7
3.1	Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s cíli územního plánování.....	7
3.2	Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s úkoly územního plánování	8
4	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	10
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	11
6	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	11
7	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	12
8	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	12
9	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	12
9.1	Odůvodnění vymezení zastavěného území	12
9.2	Odůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	12
9.3	Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	12
9.3.1	Odůvodnění urbanistické koncepce.....	12
9.3.2	Odůvodnění podmínek a požadavků na plošné uspořádání.....	12
9.3.3	Odůvodnění urbanistické struktury a charakteru zástavby	12
9.3.4	Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch.....	13
9.3.4.1	Odůvodnění specifických podmínek pro rozhodování v zastavitelných plochách	14
9.3.5	Odůvodnění vymezení ploch přestavby.....	16
9.3.6	Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně.....	17
9.4	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování.....	17
9.5	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně.....	17
9.6	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5) stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	18
9.7	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	19
9.8	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.....	19
9.9	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	19
9.10	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověřen změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	19
10	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	20
10.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	20
10.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	20
11	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	20
12	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	20

13	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 2 PODLE § 53 Odst. 4, písm. A) AŽ D).....	23
14	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	23
15	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	23
15.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	23
15.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	23
16	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	24
17	VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK.....	24
18	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP CHRÁSTU	25
	PŘÍLOHA Č. 1: TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	26
	PŘÍLOHA Č. 2: BIOLOGICKÝ PRŮZKUM ÚZEMÍ: PÍSKOVNA HORKA - KOUNICE (POZEMEK P. Č. 463/1 V K. Ú. CHRÁST U POŘÍČAN)	32

Obsah textové části Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Chrástu:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Koordinační výkres	1 : 5 000 (2 výřezy + legenda)
2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000 (2 výřezy + legenda)

Seznam použitých zkratk:

KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
ORP	obec s rozšířenou působností
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3
RZV	rozdílný způsob využití
SEA	Strategic environmental assessment (strategické posuzování vlivů na životní prostředí)
SK	Středočeský kraj
SO	správní obvod
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
(L)ZCHD	(lokalita) zvláště chráněných druhů
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

PŘÍLOHA Č. 1: TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Text s vyznačením změn:

Původní text

Nový text

Kapitoly a podkapitoly, které nejsou součástí textu, se nemění, tzn. textová část Územního plánu Chrástu zůstává v těchto částech nezměněna.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.4 Vymezení zastavitelných ploch

(30) Územní plán vymezuje zastavitelné plochy:

lokalita	k.ú.	navrhované funkční využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
Z1	Chrást u Poříčan	plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	- zpracovat územní studii (X1) - respektovat vydaná územní rozhodnutí	2,11
Z2			- zpracovat územní studii (X1)	0,54
Z3			- zpracovat územní studii (X2)	4,71
Z4			-	0,42
Z5		plochy smíšené výrobní (VS)	- zpracovat biologický průzkum	3,16
Z6		plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	-	0,79
Z7		plochy smíšené výrobní (VS)	- umožnit realizaci zkušebního polygonu a energetických zařízení - v severozápadní části plochy zajistit respektování podmínek plovoucí značky „(B)“ pro biotop*	12,83
Z8		plochy smíšené výrobní (VS)	- umožnit realizaci kompostárny	2,00

* Územní plán vymezuje plovoucí značku (B) pro biotop s následujícími podmínkami pro rozhodování v zastavitelné ploše Z7:

- v severozápadní části plochy Z7 zachovat území o rozloze alespoň 1 ha pro stávající biotop, současně v tomto území:
 - vytvořit podmínky pro nový biotop pro obojživelníky, zejm. tůně apod.,
 - vytvořit podmínky pro nový biotop pro plazy, zejm. úkryty podél západního a severního okraje plochy Z7 formou kamenných formací (snosy či suché ukládané zídky, tzv. plazníky),
 - ponechat lokalitu samovolnému vývoji s případným managementem dle doporučení orgánů ochrany přírody.

3.5 Vymezení ploch přestavby

(32) Územní plán vymezuje plochu přestavby:

lokalita	k.ú.	navrhované funkční využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
P1	Chrást u Poříčan	plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	- zpracovat územní studii (X2)	0,71
P2		občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	-	0,34
P3		občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	-	0,25

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5) STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

(1) Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

6.2 Plochy občanského vybavení (§ 6 Vyhlášky 501/2006 Sb.)

(2) **Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)**

a) hlavní využití:

i. občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury

b) přípustné využití:

i. zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační

ii. veřejná prostranství

iii. dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území

iv. bydlení

c) podmíněně přípustné využití:

bydlení za podmínky přímé funkční vazby na areál, zejména služební byty a byty zaměstnanců

ii. stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb

iii. občanské vybavení, které není součástí veřejné infrastruktury, za podmínky, že bude funkcí doplňkovou a nebude narušeno či omezeno hlavní využití

d) nepřipustné využití:

i. jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

e) podmínky prostorového uspořádání:

i. respektovat charakter a strukturu příslušné zóny

(3) Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

a) hlavní využití:

i. občanské vybavení komerčního charakteru, zejména pro ubytování, stravování, maloobchodní prodej a služby

b) přípustné využití:

i. zeleň, zejména veřejná, soukromá, ochranná a izolační

ii. veřejná prostranství

iii. dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území

iv. bydlení

c) podmíněně přípustné využití:

~~i. bydlení za podmínky přímé funkční vazby na areál, zejména služební byty a byty zaměstnanců~~

ii. výroba a skladování za podmínky, že bude funkcí doplňkovou a nebude narušeno či omezeno hlavní využití

iii. stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb

iv. oplocení za podmínky, že nebude narušena prostupnost území

v. technická infrastruktura obecního významu, např. sběrný dvůr, za podmínky, že svým provozem negativně neovlivní pohodu bydlení ve svém okolí

d) nepřipustné využití:

i. stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

e) podmínky prostorového uspořádání:

i. respektovat charakter a strukturu příslušné zóny

6.7 Plochy smíšené výrobní (§ 12 Vyhlášky 501/2006 Sb.)

(4) Plochy smíšené výrobní (VS)

a) hlavní využití:

i. není stanoveno

b) přípustné využití:

i. výroba a skladování bez negativního vlivu na okolí nepřesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu

ii. zemědělská výroba rostlinná nebo živočišná a provozně související stavby a zařízení, zejména stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a přípravy krmiva a steliva, uchování produktů, skladování nástrojů, pěstování rostlin, servis strojů

iii. zemědělská výroba s možností agroturistiky

iv. bioplynové stanice zemědělského typu, určené pro zpracování živočišných a rostlinných surovin a pěstované biomasy včetně jejich nutného příslušenství

v. pozemky staveb a zařízení pro těžební činnost (povrchové doly a lomy)

- vi. pozemky staveb a zařízení pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů z těžby (výsypky, odvaly)
- vii. pozemky staveb a zařízení pro zpracování nerostů a jejich distribuci
- viii. pozemky staveb a zařízení pro zajištění a rekultivaci těžebního prostoru
- ix. stavby a zařízení pro výrobu energie ve fotovoltaických panelech včetně nezbytného technického vybavení
- x. dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území
- xi. zeleň, zejména ochranná a izolační
- xii. vodní plochy a toky
- c) podmíněně přípustné využití:
 - i. stavby a zařízení pro stravování a přechodné ubytování za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu občanské vybavení, za podmínky, že bude funkcí doplňkovou a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
 - ii. bydlení za podmínky přímé funkční vazby na areál, zejména služební byty a byty zaměstnanců
 - iii. stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb
- d) nepřípustné využití:
 - i. stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- e) podmínky prostorového uspořádání:
 - i. respektovat charakter a strukturu příslušné zóny

PŘÍLOHA Č. 2: VYMEZENÍ POJMŮ

Agroturistika - je způsob trávení volného času v typicky venkovských podmínkách. Bývá často spojena s dobrovolnou neplacenou prací v zemědělství na venkově, která může sloužit také k pokrytí části nákladů za pobyt, nebo s napodobováním tradičních (případně současných) venkovských prací a zvyků. Účastníci agroturistiky bývají nejčastěji ubytováni v areálu zemědělských rodinných farem, na nichž je tento druh turistiky uskutečňován. Zde probíhá také jejich stravování, které bývá často zajišťováno ze surovin, poskytovaných vlastní farmou. Na farmách, které jsou součástí agroturistických areálů, často probíhá také další zpracování zemědělských produktů rostlinného i živočišného původu. Tohoto zpracování se agroturisté mohou také účastnit. V rámci agroturistických areálů může probíhat také prodej produktů tohoto areálu.

Areál – provozně propojený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící určitému využití. Jeho součástí mohou být také pozemky zeleně, provozních prostranství.

Bioplynové stanice (BPS) je technologické zařízení využívající procesu **anaerobní digesce** (nebo také anaerobní fermentace, anaerobní stabilizace, anaerobní vyhnívání - je kontrolovaný mikrobiální proces přeměny organických látek bez přístupu vzduchu za vzniku **bioplynu** a **digestátu**) ke zpracování **bioodpadu**, případně jiného biologicky rozložitelného materiálu. Hlavním produktem anaerobní digesce je bioplyn, který lze využít jako alternativní zdroj energie.

Podle zpracovávaných surovin (substrátu, odpadů) se BPS rozděluje na:

- **zemědělské** zpracovávají materiály rostlinného charakteru a statkových hnojiv, resp. podestýlky. Na těchto BPS není možné zpracovávat odpady podle Zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech ani jiné materiály, které spadají pod Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002 o vedlejších živočišných produktech. Na těchto BPS je možné zpracovávat zejména **živočišné suroviny** (keřda prasat, hnůj prasat se stelivem, keřda skotu, hnůj skotu se stelivem, hnůj a stelivo z chovu koní, koz, králíků, drůbeží exkrementy, vč. steliva), **rostlinné suroviny** (sláma všech typů obilovin i olejnin, plevy a odpad z čištění obilovin, bramborová nať i slupky z brambor, řepná nať z krmné i cukrové řepy, kukuřičná sláma i jádro kukuřice, travní biomasa nebo seno, senáž, nezkrmitelné rostlinné materiály jako siláže, obiloviny nebo

kukuřice) a **pěstovaná biomasa** (obiloviny v mléčné zralosti čerstvé i silážované, kukuřice ve voskové zralosti čerstvá i silážovaná, kukuřice vyzrálá čerstvá i silážovaná, krmná kapusta čerstvá i silážovaná, „prutová“ biomasa [štěpky anebo řezanka z listnatých dřevin z rychloobrátkových kultur anebo průklestů])

- **čistírenské** zpracovávají POUZE kaly z čistíren odpadních vod a jsou nedílnou součástí čistírny odpadních vod;
- **ostatní BPS** mohou zpracovávat ostatní bioodpady uvedené v tab. 3 v příloze 2 Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí „K podmínkám schvalování bioplynových stanic před uvedením do provozu“.

Bioplyn je plyn produkovaný během anaerobní digestace organických materiálů a skládající se zejména z metanu (CH_4) a oxidu uhličitého (CO_2).

Brownfields označuje opuštěné území, které bylo v minulosti využíváno, ale v současné době je nevyužité nebo využité pouze minimálně. Může se jednat o nevyužívané průmyslové nebo zemědělské areály, dopravní stavby, vojenské areály i objekty pro bydlení. Často se jedná o plošně rozsáhlé zóny s možnou kontaminací půd a výskytem negativních sociálních jevů (bezdомovectví, vandalismus, krádeže apod.).

Bytový dům dle §2 Vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území je charakterizován jako stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena.

Cvičná louka, přírodní hřiště - plocha s trvalým travním porostem určená zejména pro sportovně rekreační aktivity, obvykle nevyžaduje speciální zázemí a k jejímu užívání je zapotřebí minimálních stavebních zásahů, zejména tréninkové louky pro sezónní či příležitostné pohybové aktivity. Přírodní hřiště může obsahovat mobilní prvky, zejména branky, koše, terče apod.

Digestát je tuhý zbytek z anaerobní digesce, který splňuje kvalitativní požadavky vyhlášky o biologických metodách zpracování biologicky rozložitelných odpadů. Jedná se o organické hnojivo, které obsahuje rychle uvolnitelný dusík a relativně vysoký poměr C/N.

Litorální pás je pobřežní zóna mělké vody, kde světlo proniká až ke dnu a umožňuje rostlinám fotosyntézu. Je ovlivňováno průhledností vody a sezónním kolísáním hladiny.

Maximální výška objektu – je výška objektu měřená od nejnižší úrovně původního terénu navazujícího na objekt k nejvyššímu bodu hlavní hmoty stavby (nezohledňují se komíny, antény).

Mez je neobdělávaný pás terénu oddělující dvě pole. Kromě zemědělské funkce jsou meze také důležitým prvkem ochrany přírody a krajiny, omezují také erozi půdy stékající dešťovou vodou. Zvyšují také biodiverzitu v území.

Mobilní objekty/zařízení – objekty a zařízení s možností snadného přemístění, nevyžadující stavební zásahy, zejména pokladny, prodejny, občerstvení, půjčovny sportovního vybavení, technické zařízení nezbytné pro provoz zimních areálů, šatny, úschovny.

Negativní vliv na okolí – představuje především z pohledu hygieny prostředí nepřijatelnou zátěž nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy, dopadající, či působící na okolní funkce, stavby a zařízení zejména produkcí hluku, produkcí chemicky nebo biologicky závadných látek plyných, kapalných a tuhých bez zajištění jejich bezpečné a nezávadné likvidace, produkcí pachů a prachových částic, produkcí vibrací a jiných seismických vlivů, produkcí záření zdraví poškozující povahy.

Občasné využití – krátkodobé příležitostné využití území spojené zejména s konkrétními kulturně společenskými a sportovními činnostmi, akcemi a aktivitami.

Plovoucí značka (B) – představuje závaznou podmínku pro rozhodování v zastavitelné ploše, na které je umístěna. Využití plochy s plovoucí značkou je umožněno za podmínky splnění podmínek stanovených ve výrokové části ÚP

Pobyťová louka - plocha s trvalým travním porostem určená pro kulturně rekreační aktivity, zejména slavnosti, festivaly či sloužící jako shromažďovací prostor, nevyžaduje speciální zázemí a k jejímu užívání není zapotřebí žádného stavebního zásahu.

Pohoda bydlení – je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy,

výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Pro zabezpečení pohody bydlení se zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.

Pojmy dopravy jsou užívány shodně s pojmy uvedenými v právních předpisech na tomto úseku dopravy nebo jejich prováděcích předpisech.

Pojmy ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), vodního hospodářství jsou užívány shodně s pojmy uvedenými v právních předpisech na těchto úsecích státní správy nebo jejich prováděcích předpisech.

Pojmy památkové péče jsou užívány shodně s pojmy uvedenými v právních předpisech na tomto úseku státní památkové péče.

Pojmy územního plánování, stavebního řádu a pojmy související s využíváním území jsou používány shodně s pojmy, uvedenými v právních předpisech na úseku územního plánování a stavebního řádu nebo v jeho prováděcích předpisech.

Poldr nebo polder je vodní dílo sloužící k protipovodňové ochraně. Je vytvořeno přehrazením vodního toku, za hrází se však voda za běžných podmínek neakumuluje vůbec (suchá poldr) nebo je objem nádrže naplněn jen částečně (polosuchý poldr). K akumulaci nádrže dochází během povodní, čímž se transformuje povodňová vlna, která poté působí menší nebo žádné škody. Plocha poldru může být zemědělsky využívána, nejčastěji jako trvalý travní porost nebo mokřad.

Proluka je nezastavěný prostor ve stávající souvislé zástavbě včetně nezastavěného nároží, který je určen k zastavění.

Průleh je protierozní opatření na orné půdě, které rozděluje dlouhý svah na řadu kratších, zachycuje povrchový odtok a umožňuje jeho vsak a přebytečnou vodu odvádí z pozemku. Umožní převedení části povodňového průtoku mimo chráněnou oblast. Průlehy jsou mělké široké příkopy s mírným sklonem zatravněných svahů, založené s nulovým nebo malým podélným sklonem, v nichž se povrchově stékající voda zachycuje a vsakuje do půdy (průlehy vsakovací), nebo se sklonem umožňujícím neškodný odtok zachycené vody z pozemku (průlehy odváděcí). Záchytný prostor je možno zvětšit nízkou hrázkou pod průlehem. Průlehy rozdělují dlouhý svah na řadu kratších. Je-li nutno na pozemku navrhnout více průlehů, je vhodné je vést z mechanizačních důvodů rovnoběžně podél vrstevnic. Mohou být obdělávatelné nebo zatravněné. Průlehy jsou zpravidla zaústovány do zatravněných údolnic nebo zpevněných příkopů. Průleh má co nejméně překážet mechanizovanému obdělávání pozemku a co nejméně zabírat produkční plochu.

Rekreace - v užším pojetí znamená souhrn odpočinkových činností, provozovaných ve volném čase (o dovolené), často jako jedna z forem cestovního ruchu. V obecnějším pojetí poté využití volného času, jehož součástí může být aktivní pohyb, aktivní nebo pasivní účast na různých akcích, cestování a turistika.

Remíz je dřevinný porost v nezalesněné krajině.

Rodinný dům je charakterizován v §2 Vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území je charakterizován jako stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomuto účelu určena; rodinný dům může mít nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní podlaží a jedno podzemní podlaží a podkroví.

Sezónní rekreace – rekreační využití území či staveb po určitou část roku, zejména v letním a zimním období.

Služební byt, byt zaměstnance - byt, který je umístěn ve stavbě, případně komplexu staveb, sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby, které mají ke stavbě nebo komplexu staveb vlastnické právo anebo pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.

Sociální zařízení – WC, sprchy, kuchyně, šatny, umývárny.

Veřejný zájem, veřejné účely – zájem, který přesahuje zájem jednotlivce, oblast působení, u níž se předpokládá, že na jejím fungování je zainteresována společnost jako celek, případně určitá sociální skupina, veřejný účel souvisí s uspokojováním lidských potřeb celospolečenského rozměru.

Větrolam je výsadba dřevin z jednoho nebo více řádků dřevin vysazených s cílem poskytnout kryt proti větru a ochránit půdu před větrnou erozí. Větrolamy mohou také chránit pozemky a plochy, zejména pozemní komunikace před sněhovými závěji. Mají také funkci ekostabilizační, poskytují prostor pro volně žijící zvířata.

Výsypka nebo také **halda**, **odval**, **kypa** je velká hromada více méně sypkého materiálu (hlušiny), který vzniká jako odpad při těžbě různých nerostných surovin nebo při průmyslové výrobě. Je to antropogenní krajinný útvar, obsahující nadložní a podzemní vrstvy vytěžené v lomech nebo dolech. Slouží k dočasnému nebo trvalému uložení těchto hmot.

PŘÍLOHA Č. 2: BIOLOGICKÝ PRŮZKUM ÚZEMÍ: PÍSKOVNA HORKA – KOUNICE (POZEMEK P. Č. 463/1 V K. Ú. CHRÁST U POŘÍČAN)

Následuje úplné znění textové zprávy biologického průzkumu území na pozemku p. č. 463/1 v k. ú. Chrást u Poříčan (biologické hodnocení), jehož zpracovatelem je spol. Geo Vision s. r. o.

Pozn.: Příloha má samostatné číslování stran.

PÍSKOVNA HORKA – KOUNICE

(POZEMEK P. Č. 463/1 v k. ú. CHRÁST U POŘÍČAN)



Biologický průzkum území (2020-2021)

Odpovědný řešitel:

RNDr. Ondřej Bílek

(autorizovaná osoba k provádění hodnocení podle § 45i zákona ve smyslu § 67 zákona na základě rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 6.5.2010 (prodlouženo dne 17.12.2020 pod č.j. MZP/2020/610/2813; platnost autorizace do 28.2.2026)

**Kontakt:**

Geo Vision s. r. o., Brojova 16, 326 00 Plzeň, tel.: 724 088 651; bilek@geovision.cz

Řešitelský kolektiv:

Mgr. Ondřej Volf - zoologie

Ing. Vladimír Zýval



říjen 2021

(č. úkolu 21 351 17)

OBSAH**Strana**

1. ÚVOD	3
2. POPIS A VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU ÚZEMÍ	5
2.1. Poloha a základní údaje o území	5
2.2. Charakteristika současného stavu prostředí	7
2.2.1. Biogeografická charakteristika	7
2.2.2. Charakteristika současného vegetačního krytu	7
2.2.2. Společenstva fauny (ptáci, plazi, obojživelníci)	13
3. POSOUZENÍ BIOLOGICKÝCH HODNOT LOKALITY VE VZTAHU K PŘEDPOKLÁDANÉMU VYUŽITÍ ÚZEMÍ	21
3.1. Předpokládané vlivy využití ploch podle ÚP na rostliny a živočichy	21
3.2. Opatření k vyloučení, omezení či kompenzaci nepříznivých vlivů	23
4. SHRNUÍ VÝSLEDKŮ BIOLOGICKÝCH PRŮZKUMŮ A ZÁVĚR	27
5. SEZNAM LITERATURY A POUŽITÝCH PODKLADŮ	28

1. ÚVOD

Předkládaná zpráva vyhodnocuje výsledky přírodovědných průzkumů provedených v období únor 2020 až září 2021 v severní části pískovny Horka – Kounice, resp. na pozemku p.č. 463/1 k.ú. Chrást u Poříčan. Motivem průzkumů byla potřeba zjištění či upřesnění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v prostoru současné pískovny, v níž jednak probíhají závěrečné fáze technické rekultivace (zavážení těžebny zeminami), jednak se v severní polovině pískovny po dokončení rekultivace uvažuje o změně územního plánu obce Chrást ve prospěch funkčních ploch výroby. Výsledky průzkumů jsou stručně zhodnoceny z hlediska aktuálních biologických a krajinářských hodnot lokality.

Odpovědným řešitelem průzkumu je osoba autorizovaná pro provádění hodnocení podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též ZOPK nebo jen „zákon“). Předkládaný dokument však s ohledem na úroveň přípravy (teoretických) budoucích záměrů v současné době ani nemůže naplňovat náležitosti komplexního hodnocení závažných zásahů, stanovené prováděcí vyhláškou MŽP č. 142/2018 Sb. (o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptací oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny). Důvodem je, že konkrétní záměr či zásah, který by bylo možno v požadovaném rozsahu vyhodnotit, dosud nebyl zformulován. Z tohoto důvodu je proto v textu používáno také označení „biologické posouzení“ stavu lokality. Toto posouzení hodnot území může v budoucnu sloužit i jako podklad pro samotné hodnocení zásahu podle § 67, případně jako vstupní podklady pro dokumenty v procesu EIA.

Předkládaná zpráva obsahuje tyto náležitosti (viz vyhl. 142/2018 Sb.):

- Popis současného stavu přírody a krajiny v dotčeném území a identifikaci chráněných zájmů, které budou pravděpodobně připravovaným zásahem ovlivněny;
- údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření;
- návrh možných opatření k vyloučení či zmírnění negativních dopadů připravovaného zásahu na chráněné zájmy, případně návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu.

Snahou zpracovatele je s předstihem upozornit na možný vznik střetů budoucích záměrů s chráněnými zájmy na lokalitě, k nimž může dojít buď během dokončování rekultivace území či které mohou nastat následně změnou ÚP.

Průzkumy byly s ohledem na uvedené aspekty provedeny v těchto oblastech:

botanika: celková charakteristika vegetace a soupis flóry (cévnatých rostlin)

zoologie: *ornitologie* – průzkum a vyhodnocení stavu společenstva ptáků
herpetologie a batrachologie – průzkum a vyhodnocení plazů a obojživelníků
další obratlovci (savci) – orientační průzkumy a nesystematická pozorování
bezobratlí (hmyz) – orientační průzkum se zaměřením na zvláště chráněné druhy

Rozsah provedených průzkumných prací byl zaměřen na zajištění základní **přírodovědné charakteristiky dotčeného území**, s důrazem na potenciálně dotčené zájmy ochrany přírody a krajiny (včetně zvláště chráněných druhů živočichů). Byl přitom uvažován nejen aktuální stav společenstev flóry a fauny (přítomné druhy rostlin a živočichů), ale také očekávané důsledky dokončení probíhajících rekultivace či případné další změny využívání území na jejich populace.

Cílem provedených biologických průzkumů a předběžného posouzení bylo především:

- 1) Na základě provedených terénních šetření **charakterizovat aktuální stav přírodního prostředí** v zájmovém území a popsat, které **zájmy ochrany přírody a krajiny** se na dotčené ploše vyskytují;
- 2) **Identifikovat a rámcově kvantifikovat zásahy a vlivy**, k nimž může dojít v důsledku dokončení schválené rekultivace či případné změny ÚP a umisťování nových záměrů ve vztahu k výše identifikovaným zájmům ochrany přírody a krajiny;
- 3) **Navrhnout případná preventivní, zmírňující či náhradní opatření**, aby byly co nejvíce eliminovány, omezeny nebo alespoň kompenzovány negativní projevy záměru na dotčené části přírody a krajiny.

Biologické průzkumy a posouzení hodnot řešeného území byly zpracovateli (spol. Geo Vision s.r.o., regionální pracoviště Plzeň) zadány objednatelem (Interagencie Business Services, s.r.o., Praha) na začátku vegetační sezóny 2020. Řešeným územím je severní část pískovny Kounice – Horka, vymezená pozemkem 463/1 k.ú. Chrást u poříčan (viz **Obr. 1-2**).

Odpovědným řešitelem úkolu je **RNDr. Ondřej Bílek**, autorizovaná osoba pro provádění hodnocení podle § 67 ZOPK. Předkládaný dokument však byl zpracován ve spolupráci širšího kolektivu autorů, jejichž odborné zaměření odráží jednotlivé specializace průzkumu. Úkol je u zpracovatele evidován pod číslem **21 351 17**.

2. POPIS A VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU ÚZEMÍ

2.1. Poloha a základní údaje o území

Územní příslušnost záměru

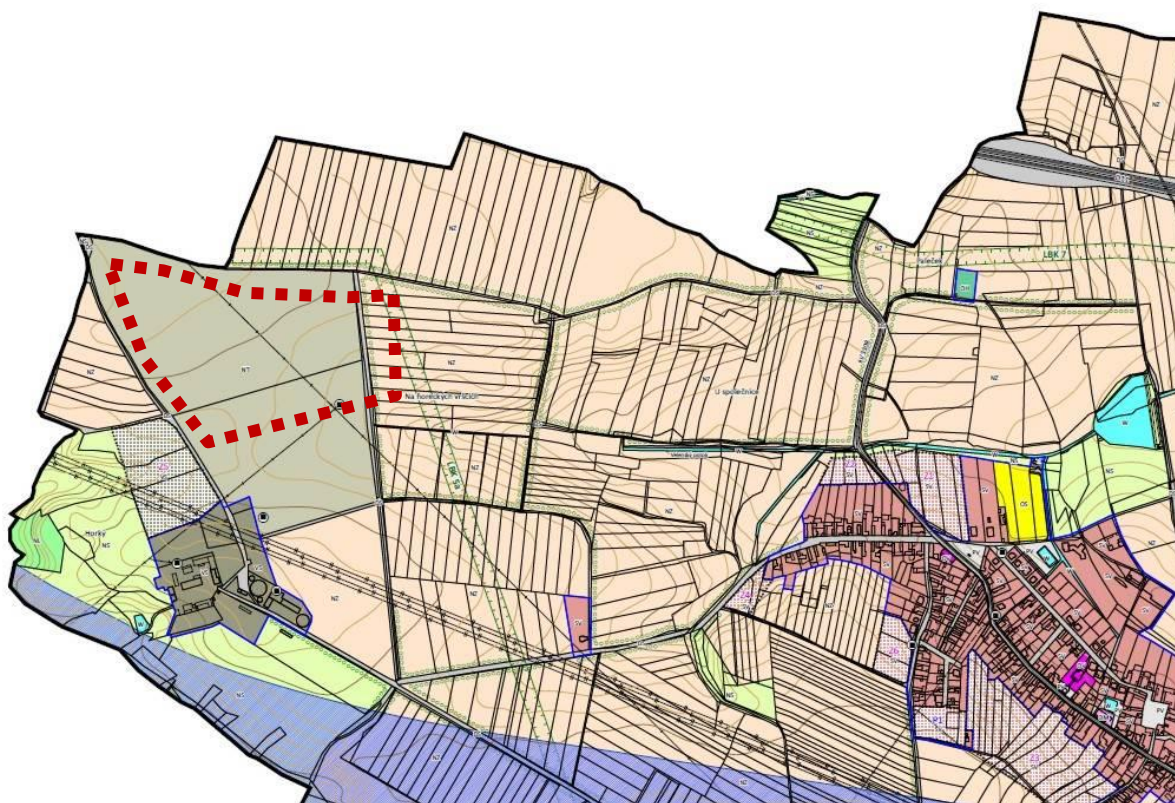
Kraj: Středočeský

Obec: Chrást

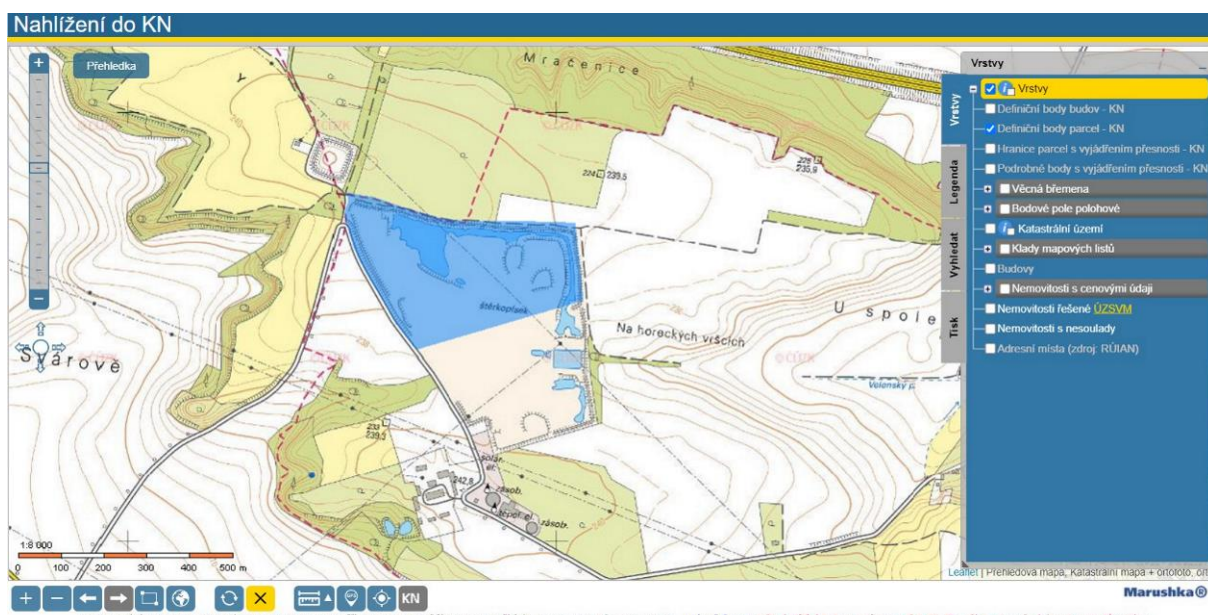
Katastrální území: 653748 Chrást u Poříčan (okres Nymburk)

Vymezené zájmové území biologických průzkumů se nachází při severozápadním okraji správního území obce Chrást. Jedná se o severní část nezastavitelné plochy těžby nerostů, vymezené v platném Územním plánu obce Chrást (viz **Obr. 1**). Topografickou situaci ukazuje **Obr. 2**, detail studovaného území v leteckém snímku pak **Obr. 3** (lokalitu představuje jediný pozemek p.č. 463/1).

ÚZEMNÍ PLÁN CHRÁSTU



Obr. 1. Lokalizace studovaného území (orámováno červeně) ve výřezu ÚP Chrást. Mapový podklad: http://www.mesto-nymburk.cz/files/uzemni-plan-obce/chrast/2021_HLV.pdf.



Obr. 2. Lokalizace řešeného území (modrá plocha) v základní mapě ČR (podklad: <https://sgj-nahlizenidokn.cuzk.cz/marushka/default.aspx?themeid=3&MarQueryId=6D2BCEB5&MarQParam0=653748&MarQParamCount=1&MarWindowName=Marushka>).



Obr. 3. Lokalizace řešeného území (modrá plocha) v ortofotomapě s kresbou KN (podklad: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/VyberParcelu/Parcela/InformaceO>).

Základní popis lokality

Lokalitu průzkumu představuje bezlesá plocha v severní části pískovny. Západně a východně na ní navazují zemědělské plochy orné půdy, severní hranice vedle zemědělských pozemků tvoří také plocha extenzivního sadu s ovocnými stromy, na jihu pokračuje prostor pískovny, kde v současnosti dosud dobíhá těžba štěrku, na části ploch je již současně prováděna technická rekultivace, tj. zavážení odpadními zeminami, stavebními sutěmi apod.; nakládání s těmito zeminami (třídění, dočasné deponie) probíhá i na zkoumaném pozemku.

Zatímco na převážné části řešeného území již technickou rekultivací došlo k vyrovnání nivelety na původní úroveň terénu, v západní části pozemku je dosud ponechaná zbytková jáma a západní stěna těžebny. Dno jámy je silně zamokřené, resp. vyplněné podzemní vodou, na neudržovaných svazích postupně dochází k sekundární sukcesi vegetace (viz Fotodokumentace).

2.2. Charakteristika současného stavu prostředí

2.2.1. Biogeografická charakteristika

Biogeografické členění

Záměr je situován v bioregionu 1.5 (Českokobrodskýbioregion – více viz CULEK et al. 1996), nedaleko hranice s Polabským regionem (1.7). Bioregion leží uprostřed středních Čech, zabírá přibližně Českokobrodskou tabuli, řešené území konkrétně leží v Kouřimské tabuli; tvoří tak úpatí Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí. Bioregion tvoří hlavně plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně. Řešené území je zařazeno do biochory 2RN - Plošiny na zahliněných píscích 2. v.s.

Potenciální a rekonstruovaná přirozená vegetace

Potenciální přirozenou vegetaci (podle Neuhäuslová et al. 2001) i rekonstruovanou vegetaci v detailnější geobotanické mapě (Mikyška et al. 1972) představuje v řešeném území subxerofilní mochnová doubrava (*Potentillo albae-Quercetum*), v blízkém okolí pak také černýšové dubohaňiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

2.2.2. Charakteristika současného vegetačního krytu

Metodika

Botanický průzkum v řešeném území byl obecně zaměřen na celkovou charakteristiku vegetace a reprezentativní popis druhového složení rostlinných společenstev. Průzkum byl prováděn v průběhu šesti terénních návštěv od února 2020 do září 2021). Druhový soupis byl pořízen nikoliv jako vyčerpávající (inventarizace) ale především za účelem ilustrace současného stavu vegetačního krytu. Byla věnována pozornost druhům cévnatých rostlin (tj. bylinné, keřové a stromové patro); bezcévné rostliny (mechorosty a lišejníky) nebyly sledovány. Při průzkumu byl uplatňován převážně floristický přístup (seznam druhů, dominanty a subdominanty jednotlivých vegetačních pater).

Odborné i české názvy zjištěných rostlinných druhů, eventuálně nižších taxonů (např. poddruhů), jsou uváděny podle aktuálního Seznamu cévnatých rostlin ČR (Danihelka et al. 2012). Z floristického hlediska byla zvláštní pozornost věnována možné přítomnosti rostlinných

druhů, významných z hlediska ochrany přírody. Byly proto jednak důsledně zaznamenávány nepůvodní invazní taxony (podle práce Pyšek et al. 2012), jednak byl sledován eventuální výskyt ochrannářsky významných rostlin – tj. zvláště chráněných druhů podle zákona č. 114/1992 Sb. (nebyly zjištěny), případně ohrožených taxonů zařazených v červeném seznamu (Grulich 2012). Ke zjištění současného stavu vegetačního krytu byly dále uplatněny fytoindikační metody (např. podle Ellenberg et al. 1992 – úroveň ruderalizace, eutrofizace).

Výsledky – aktuální vegetace

V rámci řešené lokality lze formačně rozlišit tři základní vegetační typy:

a) Manipulační a narušované plochy se sporadickou vegetací

Tento typ pokrývá tu část území zkoumaného pozemku, kde již došlo k zavezení pískovny zeminami na původní niveletu terénu. Jde o zpravidla urovnané plochy, na nichž se v důsledku pravidelného pojezdu techniky či opakované manipulace s různými frakcemi zemin a sutí nestabil ustavit souvislejší vegetační pokryv. Dřevinné patro není vytvořeno ani v náznaku, v řídkém bylinném patře se uplatňují hlavně jednoleté druhy a druhy tolerující vysychání, sešlap a narušování půdního povrchu.

Bylinné patro:

Extrémní podmínky tolerují jen některé specializované druhy sešlapávaných stanovišť, např. rdesno truskavec (*Polygonum arenastrum*), jitrocel větší (*Plantago major*), laskavec ohnutý (*Amaranthus retroflexus*), merlík červený (*Chenopodium rubrum*), rosička krvavá (*Digitaria sanguinalis*), ježatka kuří noha (*Echinochloa crus-galli*), z jednoletek byl lokálně zjištěn také např. starček obecný (*Senecio vulgaris*), lilek černý (*Solanum nigrum*), penízek rolní (*Thlaspi arvense*) místy se šíří šruha zelná (*Portulaca oleracea*), která je invazním druhem.



Foto 1. Plocha u severní hranice území s pouze sporadickou sešlapovou vegetací.



Foto 2. Intenzivně pojižděná manipulační plocha zcela bez vegetace v jižní části pozemku.

b) Ruderální (travino)bylinná vegetace na svazích a deponiích

Tento vegetační typ v různých podobách převládá na většině řešeného území, střídají se v něm různé dominanty, nicméně obecně lze mluvit o naprosté převaze ruderálních a často i nepůvodních (případně až invazních) druhů rostlin. Ojediněle se objevují nálety dřevin, zmlazující hlavně na hromadách zemin, pokročilejší stadia sukcese se nachází jen na SZ okraji pozemku.

Stromové a keřové patro:

V dřevinné etáži je hojnější jen ostružiník ježiník (*Rubus caesius*), na svahu západní stěny písčiny také růže šípková (*Rosa canina*), horní okraj v SZ rohu území pak lemují i jednotlivé exempláře stromů – jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) či třešeň ptačí (*Prunus avium*). Na navážkách zemin se objevují i četné invazní druhy, jejichž pokryvnost je však zatím stále zanedbatelná: pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*), případně liána loubinec pětistý (*Parthenocissus quinquefolia* agg.).

Bylinné patro:

Základ bylinného patra tvoří druhy vysychavých ruderálních stanovišť a nitrofyty, nejrozšířenějšími dominantami jsou podběl lékařský (*Tussilago farfara*), komonice lékařská (*Melilotus officinalis*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), pcháče (*Cirsium vulgare*, *C. arvense*), lebeda lesklá (*Atriplex sagittata*) či merlíky (*Chenopodium rubrum*, *Ch. strictum*), měrnice černá (*Ballota nigra*), dále zde rostou pampeliška smetánka (*Taraxacum officinale* s.l.), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), heřmánkovec nevonný (*Tripleurospermum inodorum*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), locika kompasová (*Lactuca serriola*), štetka lesní (*Dipsacus fullonum*), durman obecný (*Datura stramonium*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), pilát lékařský (*Anchusa officinalis*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), jetel rolní (*Trifolium arvense*), přeslička rolní (*Equisetum arvense*), tolíce vojtěška (*Medicago sativa*), mrkev obecná (*Daucus carota*), lopuchy (*Arctium* sp.), ostropes trubil (*Onopordum acanthium*), kozinec sladkolistý (*Astragalus glycyphyllos*) ad. Druhové spektrum pak doplňují četné invazní druhy celík obrovský (*Solidago gigantea*), slunečnice topinambur (*Helianthus tuberosus*), křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*), turanka kanadská (*Conyza canadensis*), turan roční (*Erigeron annuus*) či severoamerické hvězdnice (*Symphyotrichum novi-belgii* agg.).



Foto 3. Ruderální vegetace na svazích zbytkové jámy s dominancí podbělu lékařského, lebedy lesklé, laskavce ohnutého. V popředí dvouzubec invazní černoplodý v blízkosti vodní plochy.



Foto 4-5. Invazní neofyty na lokalitě zastupují např. slunečnice topinambur (4) či hvězdnice (astříčka) novobelgická (5).



Foto 6. Nejpokročilejšího stadia dosahuje vegetační sukcese v SZ cípu pozemku, kde se již vyskytují roztroušené nálety dřevin (vrby, akát, šípek), horní hranu těžebny lemují jasany a třešně.

c) Vodní a mokřadní vegetace na dně zbytkové jámy těžebny

Původní dno těžebny bylo v sezóně 2020 porostlé mokřadní vegetací a cca z poloviny zčásti jej vyplňovala vodní plocha, v roce 2021 byla tato vodní plocha již víceméně souvislá, pouze podélně rozčleněná dosud patrným pruhem "souše", tvořeným vyvýšenou navážkou zemin.

Stromové a keřové patro:

Podél vodní plochy se jednotlivě (především v SZ části) vyskytují náletové dřeviny, především vrba jíva (*Salix caprea*), v. košíkářská (*S. viminalis*), ojediněle topol (*Populus* sp.).

Bylinné patro:

Dominanty vegetace vodní plochy je orobinec širolistý (*Typha latifolia*), místy se začíná rozrůstat rákos obecný (*Phragmites australis*), hojná je ježatka kuří noha (*Echinochloa crus-galli*), místy se hojněji objevují také okřešky (*Lemna* sp.), dále žabník jitrocelový (*Alisma plantago-aquatica*), zblochan splývavý (*Glyceria fluitans*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), podél okrajů také druhy původní ruderalní vegetace (nyní zatopené) jako podběl lékařský (*Tussilago farfara*), rosička krvavá (*Digitaria sanguinalis*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), locika kompasová (*Lactuca serriola*), apod. Roztroušeně je zde přítomna štetka lesní (*Dipsacus fullonum*), jetel zvrhlý (*Trifolium hybridum*), z invazních druhů byl zjištěn dvouzubec černoplodý (*Bidens frondosa*) a turanka kanadská (*Conyza canadensis*).



Foto 7. Stav dna těžebny v červnu 2020: západní část již pokrývala vodní a mokřadní vegetace, východní část oddělená linií navážky byla porostlá ruderní vegetací.



Foto 8. Vodní plocha na dně původní těžební jámy v září 2021: vodní plocha vyplňuje i prostor za navezenou cestou.

Závěrečné zhodnocení flóry a vegetace

V zájmovém území se vyskytuje převážně ruderní vegetace s běžnou flórou charakteristickou pro antropicky ovlivňovaná stanoviště (včetně vegetace sešlapávaných ploch, plevelových společenstev s velkým zastoupením invazních druhů rostlin – ve vegetačních sezónách 2020-21 byl potvrzen výskyt nejméně **14 invazních taxonů**). V přítomných porostech naopak **nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy** rostlin ani taxony Červeného seznamu. Žádné nálezy ochranný významných taxonů rostlin v řešeném území nejsou evidovány ani v NDOP, což ostatně odpovídá faktu, že se jedná o území zcela přeměněné těžbou a následnou rekultivací.

Zkoumané území nepředstavuje z botanického hlediska nijak významné hodnoty.

2.2.2. Společenstva fauny (ptáci, plazi, obojživelníci)

Garant zpracování: Mgr. Ondřej Volf

Zoologický průzkum zájmového území zahrnoval **vertebratologické průzkumy** (zaměřené především na ptáky, plazy a obojživelníky). Nebyl prováděn cílený entomologický průzkum, přesto byly i některé druhy bezobratlých při terénních šetřeních zaznamenány (bez bližšího zhodnocení současného stavu společenstev hmyzu). Dále byla provedena rešerše zoologických dat uložených v nálezové databázi ochrany přírody (NDOP).

Metodika

V sezónách 2020-21 byl proveden průzkum společenstev avifauny, batrachofauny a herpetofauny, zaměřený hlavně na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů podle ZOPK, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. a dalších ochranný významných druhů (tj. patřících do červených seznamů – viz Chobot & Němec 2017). Průzkum zahrnoval opakované terénní sledování aktivity ptáků a vyhledávání plazů a obojživelníků, případně doplňkově i zjištění dalších druhů (savců). Pro účely průzkumu obratlovců bylo provedeno celkem 8 návštěv (25.2., 7.4., 20.4., 2.6. a 23.6. 2020, a dále 17.8., 24.9. a 9.10. 2021) v různých denních i nočních hodinách.

Zvířata byla zjišťována vizuálně (přímá pozorování, popř. pomocí dalekohledu) i akusticky (ptáci a obojživelníci). Pro zjištění obojživelníků a plazů byly prohledávány potenciální rozmnožovací biotopy (kaluže, břehové a příbřežní partie hlavní vodní plochy) i terestrické úkryty (prostory pod různým materiálem, mezi kameny, hroudami apod.), při procházení území byli vyhledávání slunící se, popř. lovící jedinci).

Zjištěné druhy živočichů patřící mezi zvláště chráněné (uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.), jsou v textu označeny následovně: druh ohrožený - **§O**, druh silně ohrožený - **§SO**, druh kriticky ohrožený - **§KO**. Druhy uvedené v Červených seznamech obratlovců (Chobot & Němec 2017) či bezobratlých (Hejda et al. 2017) jsou v textu označeny následovně: **CR** – kriticky ohrožený, **EN** – ohrožený, **VU** – zranitelný, **NT** – téměř ohrožený, **LC** – málo dotčený.

Výsledky průzkumů

V celém řešeném území byl ornitologickým průzkumem doložen výskyt (alespoň příležitostný) celkem 47 druhů ptáků (viz **Tab. 1**). Řada z nich má ovšem k prostoru pískovny jen volný vztah (přelety, lov nad územím, případně příležitostné získávání potravy v rámci mnohem rozlehlejšího teritoria). Dále byly zjištěny 3 druhy obojživelníků (všechny se zde rozmnožují), 2 druhy plazů (minimálně ještěrka obecná se v území rozmnožuje), a konečně nejméně 2 druhy savců.

Tab. 1. Přehled zjištěných druhů obratlovců s uvedením kategorie ochrany (vyhláška 395/1992 Sb.) či postavením v rámci červeného seznamu (Chobot & Němec 2017; druhy ptáků, u nichž není kategorie ČS uvedena, jsou hodnoceni jako LC – málo dotčené).

Český název	Vědecký název	Stupeň ochrany	Pozn.
OBOJŽIVELNÍCI			
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	§O	jednotlivě
ropucha zelená	<i>Bufo viridis</i>	§SO	jednotlivě, rozmnožování
skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	§KO	desítky jedinců, rozmnožování
PLAZI			
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	§SO	plošný výskyt, travnaté a otevřené plochy hojně
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	§O	1 ex. vodní plocha
PTÁCI			
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>		biotop
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>		přelety, výskyt v sadu
břehule říční	<i>Riparia riparia</i>	§O	hnízdění, nižší desítky nor
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		přelety, výskyt v sadu
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>		výskyt v sadu, nebude dotčena
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>		přelety, sběr potravy
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>		přelety, výskyt v sadu
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>		pravidelný výskyt
hrdlička divoká	<i>Streptopelia turtur</i>		výskyt v sadu, přelety
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>		výskyt v sadu, sběr potravy
jířička obecná	<i>Delichon urbica</i>		přelety, není dotčena
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>		až desítky ex., hnízdění
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		přelety
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		pravidelný výskyt, hnízdění
konopka obecná	<i>Carduelis cannabina</i>		sběr potravy, přelety
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	§O	biotop
kos černý	<i>Turdus merula</i>		výskyt v sousedním sadu, v pískovně sběr potravy, není dotčen
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	§SO	lov v sadu, potravní biotop, není dotčen
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	§O	pouze přelety, není dotčen
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	§SO	výskyt v sadu, není dotčen
kulík říční	<i>Charadrius dubius</i>		hnízdění pravděpodobné
mlynařík dlouhoocasý	<i>Aegithalos caudatus</i>		přelety, výskyt v sadu
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>		přelety, výskyt v sadu
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>		přelety, výskyt v sadu
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		přelety, výskyt v sadu
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>		přelety, lov

Český název	Vědecký název	Stupeň ochrany	Pozn.
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>		pravidelný výskyt, hnízdění
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	ŠO	přelety, není dotčen
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		pravidelný výskyt, hnízdění pravděpodobné
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	ŠO	výskyt na křovinatých strání v okolí, není dotčen
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		přelety
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>		sběr potravy, přelety
straka obecná	<i>Pica pica</i>		přelety
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		výskyt v sadu, není dotčen
strnad luční	<i>Miliaria calandra</i>	ŠKO	pravidelný výskyt, hnízdění na okrajích
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		pravidelný výskyt
střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>		výskyt v sadu, není dotčen
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		přelety, výskyt v sadu
sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>		přelety, výskyt v sadu
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		sběr potravy, přelety
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	ŠO	přelety, hnízdění na okrajích pískovny
ťuhýk šedý	<i>Lanius excubitor</i>	ŠO	výskyt v okolí, není dotčen
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	ŠO	přelety, není dotčena
vodouš kropenatý	<i>Tringa ochropus</i>	ŠSO	opakovaný (potravní) výskyt, nehnízdí
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>		jednotlivě, lov
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>		pravidelný výskyt
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>		sběr potravy, přelety
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>		výskyt v sadu, není dotčena
SAVCI			
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		stopy, nora v záp. stěně
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		potravní biotop, četné stopy

Komentář k výsledkům vertebratologického průzkumu

Z ornitologického hlediska je zajímavým biotopem především západní stěna zbytkové jámy (dosud nezrekultivované části) pískovny, v níž nachází hnízdní příležitosti kolonie **břehule říční**. Mezi sezónami 2020 a 2021 nicméně došlo k výraznému poklesu atraktivity stěny (smývání pís-ku povětrnostního působení) a tím i počtu nor a hnízdicích břehulí. Významná je také přiléhající vodní plocha na dně nezrekultivované části pískovny. Na jejích březích a přibřežních mělčinách byli opakovaně pozorováni vedle kachen či volavky popelavé také min. 2 ex. **vodouše krope-natého**. V porostech ruderalní vysokobylinné vegetace na západním a severním okraji pozem-ku bylo pozorováno hejno **koroptví polních** (návaznost na okolní zemědělské plochy), podobný biotop využívá také **strnad luční**, který je celkem hojný i v okolní krajině.

Zbývající (technicky zrekultivované) části území s deponiemi různých zemin představují spí-še jen příležitostný potravní biotop pro další druhy, hnízdicí a biotopově vázané hlavně na ze-mědělskou krajinu s občasnými porosty dřevin (extenzivní sad, řídké nálety, křoviny) v okolí. Ostatní ZCHD ptáků pouze přeletují nebo využívají lokality jako součást (podstatně širšího) po-travního biotopu. Patří mezi ně i dva druhy ťuhýků, slavík obecný, krahujec obecný, krutihlav obecný, případně krkavec velký (pouze přelety v okolí), současně jde o loviště vlaštovek a rorý-sů, kteří hnízdí zcela mimo území na lidských stavbách.



Foto 9. Koroptev polní byla pozorována při západním okraji řešeného pozemku, její výskyt nepochybně navazuje na okolní zemědělské pozemky, kam při vyplašení celé hejno také odlétlo.



Foto 10. Samec strnada lučního využívá ke zpěvu hlavně nízké keře a vyšší byliny.



Foto 11. Stěna pískovny v červnu 2020, kdy zde bylo pozorováno několik desítek (až 50) hnízdních nor, z nichž velká část byla obsazena (indikoval mj. trus pod vletovými otvory).



Foto 12. Stejná část stěny pískovny v srpnu 2021 byla již s ohledem na sesouvání písčitého materiálu osídlena výrazně menším počtem břehulí. Nor bylo přítomno už jen cca 20 a naprostá většina z nich nebyla obsazena (bez pobytových stop, indikováno i zarůstáním vegetací).



Foto 13-14. Skokan skřehotavý je v prostoru zkoumaného pozemku nejhojnějším druhem obojživelníka. Druh je celoročně vázán na vodní prostředí (i v době zimování).



Foto 15. Dočasné, mělké kaluže mezi deponiemi materiálu využívá k rozmnožování jak část skokanů skřehotavých, tak především jedinci ropuchy zelené, pro niž jde o typické stanoviště. Ropuchy zimují v zemních úkrytech, pro jejich ochranu je proto vhodné vytvořit náhradní úkryty.



Foto 16. Výslunný svah s hojným výskytem ještěrky obecné (vedle adultních jedinců bylo koncem léta 2021 pozorováno i množství juvenilních jedinců, což dokládá, že v písčitém substrátu dochází i k rozmnožování ještěrek). Ve svahu má rovněž noru liška obecná.



Foto 17. Vodní plocha na dně pískovny má vedle obojživelníků značný význam také pro řadu druhů bezobratlých (na snímku šídlo modré).

Vodou zatopené dno pískovny je klíčovým biotopem z hlediska výskytu obojživelníků. Rozmnožuje se zde **ropucha obecná**, celoročně jde o stanoviště **skokana skřehotavého**. Skokani se rozmnožují i v dočasných mělkých kalužích na již zavezené části pískovny, mezi navážkami zemin (koncem léta 2021 zde pozorovány první desítky juvenilních jedinců). Tyto přechodné kaluže využívá k rozmnožování také **ropucha zelená**. Těžiště populace skokanů ale leží právě v trvalejší vodní ploše v západní části, kde jedinci i zimují (opakovaně zjištěny desítky dospělých ex., vyšší desítky juvenilních až subadultních jedinců).

Z plazů je hojná **ještěrka obecná**, hlavně na dosud jen řídkou vegetací zarůstajících svazích zbytkové jámy (zejména na jižně a západně orientovaných), ale vyskytuje se i na jednotlivých deponiích zemin v rekultivované části. **Užovka obojková** byla pozorována jen ojediněle při lovu ve vodní ploše.

Vodní biotop a písčité substrát v pískovně jsou významným prostředím také pro celou řadu druhů bezobratlých. Ačkoliv hmyzu nebyla věnována nijak zvýšená pozornost, byli z vodního hmyzu pozorováni např. brouci (potápníci – *Dytiscus* sp.), ploštice (znakoplavka obecná – *Notonecta glauca*) či vážky (šídlo modré – *Aeschna cyanea*). V písčité západní stěně byla podle zvukových projevů identifikována krtonožka obecná (*Gryllotalpa gryllotalpa*).

Závěrečné zhodnocení společenstev fauny

Na rozdíl od výhradně zcela běžných rostlinných druhů, nachází v prostoru pískovny životní prostor řada ohrožených i zvláště chráněných druhů živočichů, zpravidla s vazbou na raná sukcesní stadia vývoje území. Většina průzkumem doložených druhů (obojživelníci, užovka, břehule, strnad luční či ťuhák obecný) byla již v daném území či v okolí dříve evidována v NDOP, některé nálezy lze považovat za nové (např. vodouš kropenatý, ještěrka obecná). Jiné druhy, zaznamenané v širším okolí (pěnice vlašská, bělořit šedý, čáp bílý) průzkumem potvrzeny nebyly.

Význam pískovny z hlediska diverzity živočichů spočívá v existenci otevřeného prostoru s rannými stadii sukcese a vodními biotopy, které zvyšují lokální biologickou rozmanitost uprostřed intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny. Větší počet živočišných druhů, kteří jsou na prostředí pískovny vázané nebo jej alespoň příležitostně využívají (např. jako potravní biotop) přitom patří podle zákona a prováděcí vyhlášky mezi druhy zvláště chráněné.

3. POSOUZENÍ BIOLOGICKÝCH HODNOT LOKALITY VE VZTAHU K PŘEDPOKLÁDANÉMU VYUŽITÍ ÚZEMÍ

3.1. Předpokládané vlivy využití ploch podle ÚP na rostliny a živočichy

Současný právní stav činností v území

Stávající územní plán obce Chrást umožňuje na lokalitě funkčního využití NT (těžba nerostů) dokončení těžby štěrkopísku. Součástí platného územního rozhodnutí o využití území (rozhodnutí ze dne 31.10.2006 MěÚ v Sadské, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, č.j. SÚ5011/5253/06/MA) a následně i součástí vydaného povolení k těžbě (rozhodnutí OBÚ v Kladně, č.j. 04679/2007/02/003 ze dne 21.9.2007 – povolení činnosti prováděné hornickým způsobem – dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu štěrkopísku Chrást u Poříčan) je povinnost technické a biologické rekultivace po ukončení těžby podle Plánu využívání ložiska a Plánu rekultivace. Schválený plán rekultivace předpokládá zavezení inertním materiálem, vyrovnaní výšek a následné navezení humózní vrstvy (ornice) a její kultivace na povrchu vytěženého a upraveného pískovny. Zemědělská rekultivace je předpokladem územního rozhodnutí, resp. rozhodnutí o dočasném odnětí pozemku ze ZPF (souhlas k odnětí ze ZPF, vydalo MŽP, č.j. OEKL/1020/05, dne 16.1.2006).

V průběhu kontrol zavážení pískovny inertními materiály v roce 2017 zjistila ČIŽP, OI Praha, odd. ochrany přírody, že v západní stěně pískovny hnízdí kolonie břehule říční. V roce 2018 (při terénní kontrole provedené dne 19.6.2018) byl v území zjištěn také výskyt pak užovky obojkové a pulců zelených skokanů. ČIŽP následně upozornila provozovatele pískovny, že pro zásah do biotopu zvláště chráněných druhů (tj. k dokončení již schváleného zavezení pískovny v prostoru osídleném těmito ZCHD) je nutná výjimka podle § 56 ZOPK. Jedná se o výjimku ze zákazů stanovených pro zvláště chráněné druhy živočichů v § 50 zákona (tj. rušit, usmrcovat, zraňovat, poškozovat vývojová stadia...). Provozovatel dne 21.11.2018 o výjimku požádal, nicméně Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, vyzval dne 12.12.2018 žadatele k doplnění žádosti o další informace, především popis stavu území, upřesnění účelu a rozsahu výjimky, a také doplnění okruhu dotčených druhů živočichů o případné další druhy, které se v pískovně vyskytují.

Střety se zájmy ochrany přírody a krajiny

Na jaře 2020 byl zahájen detailnější biologický průzkum území, který může posloužit jako podklad pro hodnocení vlivu zamýšleného zásahu podle § 67. Po dobu provádění průzkumu provozovatel přerušil zavážení v severozápadní části pozemku 461/3, kde ponechal vodní plochu a její přilehlé okolí (včetně stěny s hnízdní kolonií břehule říční) bez dokončené rekultivace. Výsledky průzkumu v sezónách 2020 a 2021 dokládají celkem 17 zjištěných zvláště chráněných druhů. **Pouze 9 z nich** je však bezprostředně vázáno na zkoumaný pozemek a může tedy být nějak dotčeno dokončením rekultivace (ať již na zemědělskou půdu či pro jiné využití). Jsou to:

břehule říční
vodouš kropenatý
koroptve polní
strnad luční
ropucha obecná
skokan skřehotavý
ropucha zelená
ještěrka obecná
užovka obojková

Ostatní zjištěné druhy nejsou na řešené území nijak úzce vázané, vyskytují se zde jen přechodně v rámci příležitostného sběru potravy, při náhodných přeletech, lovu nad lokalitou apod.

Z výše uvedených výsledků biologického průzkumu vyplývá, že stav území v současné době představuje jistý zájem chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb. Je ale nutno zdůraznit, že popsaná hodnota pískovny, tedy **velká biologická rozmanitost živočišných druhů** (včetně druhů zvláště chráněných) je přímým **důsledkem donedávna prováděné těžební činnosti**. Všechny zjištěné druhy oboživelníků a plazů, břehule říční či vodouš kropenatý jsou úzce vázáni na biotopy vytvořené těžbou (byť z hlediska platných povolení jen dočasně). Je nepochybné, že naplnění v minulosti vydaných (a stále závazných) rozhodnutí podmiňujících povolení těžby následnou rekultivací těžebny, resp. zavezením zeminami a obnovou zemědělské půdy, povede k zániku v mezidobí vzniklého cenného biotopu.

Dokončení rekultivace pískovny (zavezení těžebny a navrácení do zemědělského půdního fondu) je v danou chvíli pro provozovatele závazné. Mj. mu předcházelo zjišťovací řízení EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC200?lang=cs), jehož závěr ze dne 17.6.2004 konstatoval, že záměr nebude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Sřet se zájmy chráněnými zákonem, resp. tzv. „závažný zásah“ ve smyslu § 67 odst. 1 zákona, přichází *de iure* v úvahu až v důsledku prováděné změny ÚP či následné změny využití území. V kontextu výsledků provedených biologických průzkumů je však zpracovatel toho názoru, že hlavní nepříznivý vliv na zájmy chráněné zákonem představuje právě dokončení již povolené rekultivace, a to bez ohledu na předpokládané budoucí využití pozemku.

V současné době však probíhá **příprava Změny č. 2 ÚP Chrást**, kde je navržena změna funkčního využití pozemku p.č. 463/1 z plochy (dočasné) těžby nerostných surovin na plochu umožňující lehkou průmyslovou výrobu, skladování či podobné komerční aktivity. Tato případná změna by – v případě dokončení rekultivace podle dosud schváleného plánu – byla umístována na již zemědělsky zrekultivovaném pozemku a z hlediska aktuálně přítomných zvláště chráněných druhů by nepřinesla prakticky žádné negativní dopady na flóru či faunu (vlivem by bylo pouze trvalé odnětí pozemku ze ZPF). Jediným ZCHD, který by řešené území pravděpodobně mohl využívat jako svůj biotop i po rekultivaci, je koroptev polní; několik dalších druhů by patrně nacházelo vhodné podmínky stejně jako dosud v okrajových částech, resp. na okolních pozemcích (např. strnad luční, ťuhýk obecný, krahujec, krutihlav apod.).

Protože však majitel pozemku uvažuje o změně budoucího využití území c rámci ÚP, což si nepochybně vyžádá také jiné řešení konečné rekultivace povrchu rekultivované pískovny (místo obnovy ZPF dočasně vyňatého pro potřeby těžby by muselo dojít k trvalému odnětí pro zástavbu, což zároveň mění způsob dříve schválené biologické rekultivace), nabízí se **možnost změny či úpravy i dalších platných rozhodnutí**. Změna ÚP tak může být zároveň příležitostí k aktualizaci podmínek rekultivace **ve prospěch zájmů chráněných podle ZOPK**.

Do řešeného území **nezasahují významné krajinné prvky**, skladebné části **ÚSES**, nenachází se zde **zvláště chráněná území, přírodní parky**, resp. nejde o území se **zvýšenou ochranou krajinného rázu**. Hlavní zájme ochrany přírody na pozemku p.č. 463/1 představuje současná **vysoká biologická rozmanitost** a výskyt **několika zvláště chráněných druhů**.

Za zmínku stojí dále skutečnost, že řešené území se částečně překrývá s vymezenou vrstvou Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (AOPK ČR, viz např. mapová aplikace na <https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=0ff27c9de9fc434488a056bd0e2bed53>) – jde o dálkový migrační koridor velkých savců, na což je upozorněno již ve Vyhodnocení vlivů Územního plánu Chrástu na životní prostředí (Skybová 2015). Vzhledem k tomu, že SEA popisuje **kumulaci bariér** v tomto migračním koridoru (pískovna, plocha výroby Z5, koridor vysokorychlostní trati – VRT), bylo doporučeno na úrovni ÚP kumulaci záměrů **kompensovat úpravou vymezení tohoto koridoru východně od pískovny** (v minimální šířce 500 m; součástí koridoru budou i LBK 5a a LBC 5; možnost této úpravy migrační trasy byla potvrzena terénním šetřením zpracovatele podkladové vrstvy migračních území (Doc. RNDr. P. Anděl, CSc., Evernia, s.r.o., 2014). Ve fázi projektové přípravy VRT může následně – v návaznosti na upřesnění polohy – trati dojít i k dalšímu zpřesnění migračního koridoru. Případný střet využití dnešní pískovny s migrační prostupností krajiny v širším kontextu lze tak považovat za vyřešený.

3.2. Opatření k vyloučení, omezení či kompenzací nepříznivých vlivů

Jako východisko pro případnou změnu využití území pískovny Horka – Kounice lze doporučit **úpravu plánu rekultivace** tak, aby se vyloučil nebo omezil zásah do zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., zejména do populací zvláště chráněných druhů živočichů. Rekultivace by proto měla vzít v úvahu následující **preventivní, zmírňující a kompenzační opatření**:

- 1) **Redukce rozlohy technicky rekultivované plochy**. V rámci celého pozemku p.č. 463/1 (rozloha 128337 m², tj. cca 12,8 ha) je vhodné **zachovat většinu v současnosti ještě zcela nezrekultivovaného prostoru jako náhradní opatření**. Zbytkovou jámu u západní hranice těžebny, jejíž dno je aktuálně převážně zatopeno vodou (**Příl. 1**, dílčí plocha A, viz také **foto 7-8**) a celou západní stěnu (hnízdíště břehulí, viz **foto 11-12**) je vhodné ponechat v současném stavu, bez dalšího zavážení zeminami.
- 2) **Náhradní biotopy pro obojživelníky (tůně)**. Dílčí plochu B v severozápadním cípu (**Příl. 1**, viz také **foto 6**) lze v rámci rekultivace ještě vyplnit zeminami a na urovnaném povrchu terénu následně vytvořit několik (cca 5) mělkých tůní / kaluží s málo propustným dnem (např. vyplněným zhutněnou jílovitou zeminou; viz **foto 15 a 18-20**). Rozloha těchto depresí by se měla pohybovat v řádu 20–150 m², max. hloubka kolem 0,4–0,6 m, plněny budou srážkovou vodou. Urovnaný prostor v okolí těchto prohlubní je vhodné k nim

mírně vyspádovat (zvětšení plochy, z níž bude tůň zásobována vodou), v okolí či po jejích okrajích je vhodné ponechat úkryty např. z větví, pařezů, případně menší kupky zeminy jako úkryty.



Foto 18-20. Vzor provedení mělkých kaluží pro obojživelníky.

- 3) **Náhradní biotopy pro plazy (úkryty).** Podél západního a severního okraje území budou vytvořeny nejméně 3 kamenné formace (snosy či suché skládané zídky, tzv. plazníky) jako úkryty pro plazy obývající v současnosti prostor pískovny (**foto 21-22**).



Foto 21-22. Vzor provedení suché zídky skládané kamenů (20 – zídka v blízkosti nově vyhloubené tůně; 21 – zídka zapuštěná do svahu).

- 4) **Ponechání lokality samovolnému vývoji.** Nerekultivovaný prostor bude ponechán **bez dalších zásahů**, zejména bez výsadeb dřevin či další kultivace, **pokud nebude s orgánem ochrany přírody dohodnuto jinak**. Např. by bylo vhodné občasné provádění řízených disturbancí jako třeba stržení části písčité stěny (k zajištění její dlouhodobé atraktivity pro břehule), likvidaci invazních druhů rostlin (s cílem omezení jejich šíření do okolí), případně náhodné narušení povrchu půdy v okolí náhradních biotopů mechanizací (narušení drnu a zpomalení sukcese).

4. SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ BIOLOGICKÝCH PRŮZKUMŮ A ZÁVĚR

Podle názoru zpracovatele zde předkládaných biologických průzkumů a na základě předběžného posouzení přírodovědných hodnot řešeného území je možno v severní části pískovny Horka – Kounice na pozemku p.č. 463/1 akceptovat budoucí změny využití území, budou-li splňovat výše nastíněné zásady a opatření, aniž by došlo k závažnému narušení zájmů chráněných zákonem.

Za předpokladu splnění uvedených opatření bude **jednak zachováno těžiště stávajícího výskytu ZCHD živočichů**, jednak budou **vytvořeny nové biotopy**, umožňující dlouhodobou existenci jejich populací.

Ačkoliv může vlivem uvažovaných činností dojít k zásahu do biotopu některých zvláště chráněných druhů živočichů či k narušení přirozeného vývoje jedinců těchto druhů, navrhovaná opatření by měla být dostatečná k zajištění příznivého stavu jejich populací v širším území. Z tohoto důvodu je pravděpodobné, že lze získat k výše uvedeným zásahům výjimku podle § 56 ZOPK. K tomu bude ale nutné změnit plán rekultivace, jehož změna by pak byla i ve veřejném zájmu ochrany přírody. V takovém případě by pak ani uvažovaná změna funkčního využití zbytku pozemku 463/1 (např. na zastavitelnou plochy výroby) nebyla v závažném střetu se zájmy ochrany přírody podle zákona. (Naopak, dokončení rekultivace celé těžebny v plném původně plánovaném rozsahu by bylo v rozporu se zájmem na ochraně přírody a krajiny).

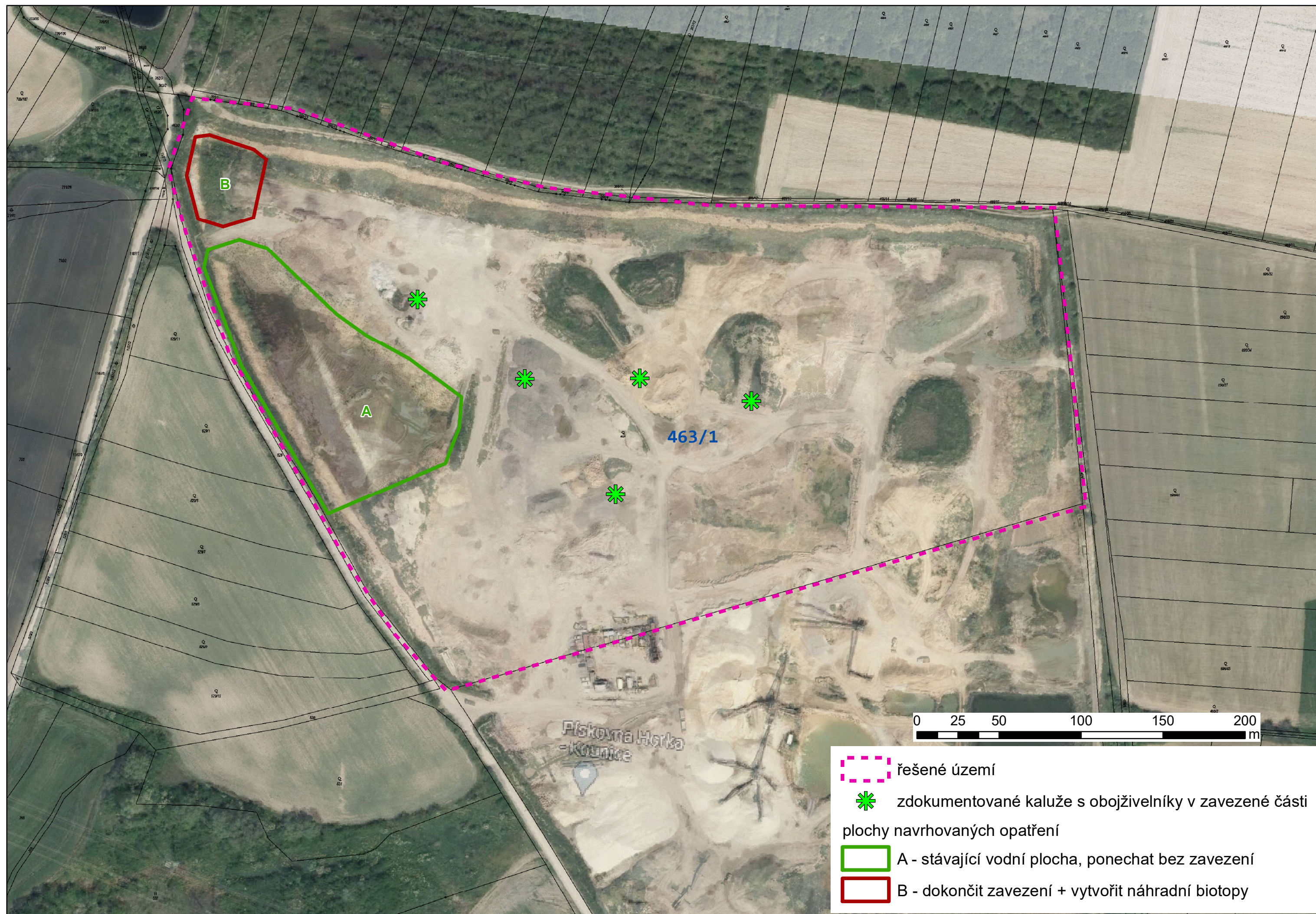
5. SEZNAM LITERATURY A POUŽITÝCH PODKLADŮ

Použitá literatura:

- Culek M. et al. (1996): Biogeografické členění České republiky. - ENIGMA Praha.
- Danihelka et al. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. Seznam cévnatých rostlin květeny České republiky. – Preslia 84: 647–811.
- Demek J. & Mackovčín P. (eds.) et al. (2006): Hory a nížiny: Zeměpisný lexikon ČR. Vydání II. – AOPK ČR, Brno, 582 pp., 1CD.
- Grulich V. (2012): Red list of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.
- Grulich V. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612.
- Chobot K. & Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. [eds] et al. (2010): Katalog biotopů ČR. Ed. 2 - AOPK, Praha, 445 pp.
- Mikyška R. et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR: 1. České země. 1 : 200 000. Vydání 1. – Academia a Kartografické nakladatelství, Praha. 22 pp., 21 map.
- Neuhäuslová Z. & Moravec J. [eds] (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. 1 : 500 000. – Botanický ústav Akademie věd České republiky, Průhonice.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: Textová část. 1. Vyd. – Academia, Praha. 341 pp.
- Pyšek P., Danihelka J., Sádlo J., Chrtěk J. Jr., Chytrý M., Jarošík V., Kaplan Z., Krahulec F., Moravcová L., Pergl J., Štajerová K. & Tichý L. (2012): Catalogue of alien plants of the Czech Republic (2nd edition): checklist update, taxonomic diversity and invasion patterns. – Preslia 84: 155–255.
- Quitt E. (1975): Soubor map fyzickogeografické regionalizace ČSR. Klimatické oblasti ČSR 1 : 500 000. – Geografický ústav ČSAV Brno.
- Skalický V. & Slavík B. (1988): Regionálně fytogeografické členění ČSR. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds], Květena České socialistické republiky 1. – Academia, Praha.
- Skybová M. (2015): Vyhodnocení vlivů Územního plánu Chrástu na životní prostředí dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. (Dokumentace SEA). – depon. in: MěÚ Nymburk, dostupné online: <http://www.mesto-nymburk.cz/index.php?sekce=1&zobraz=uzemni-plan-obce&obec=chrast>.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001–2003. – Aventinum Praha.

Legislativa:

- Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

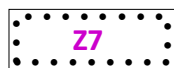


GRAFICKÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁSTU

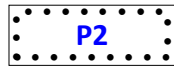
1 KOORDINAČNÍ VÝKRES

LEGENDA



HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK

hranice a označení zastavitelných ploch



hranice a označení ploch přestavby



hranice zóny B



hranice zóny B ke zrušení



hranice zóny C



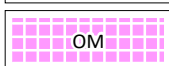
hranice zóny C ke zrušení

stabilizované
plochy

plochy
změn



občanské vybavení - veřejná infrastruktura



občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední



plochy smíšené výrobní

SPECIFICKÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH



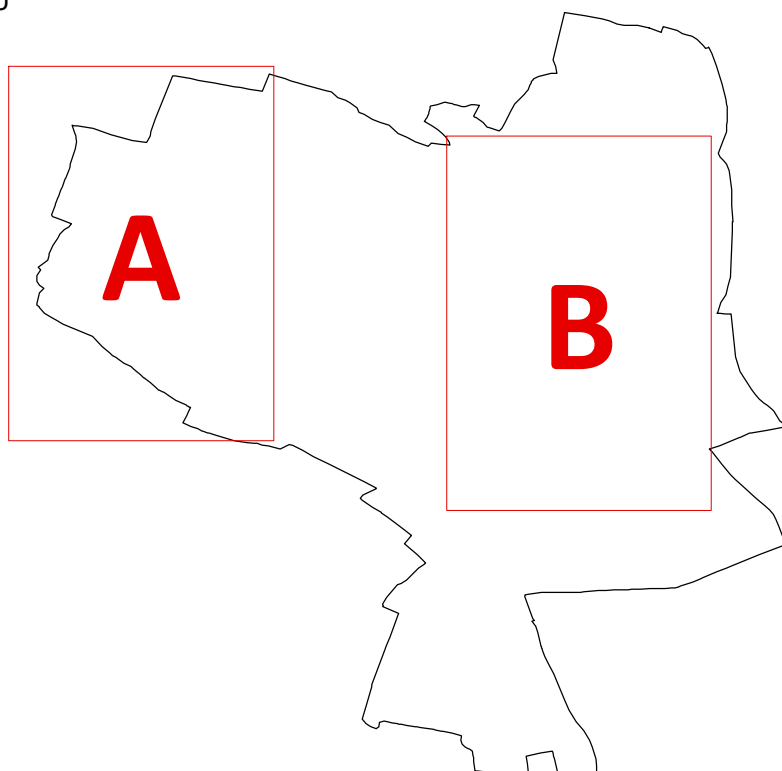
plovoucí značka "biotop"

INFORMATIVNÍ PODKLAD

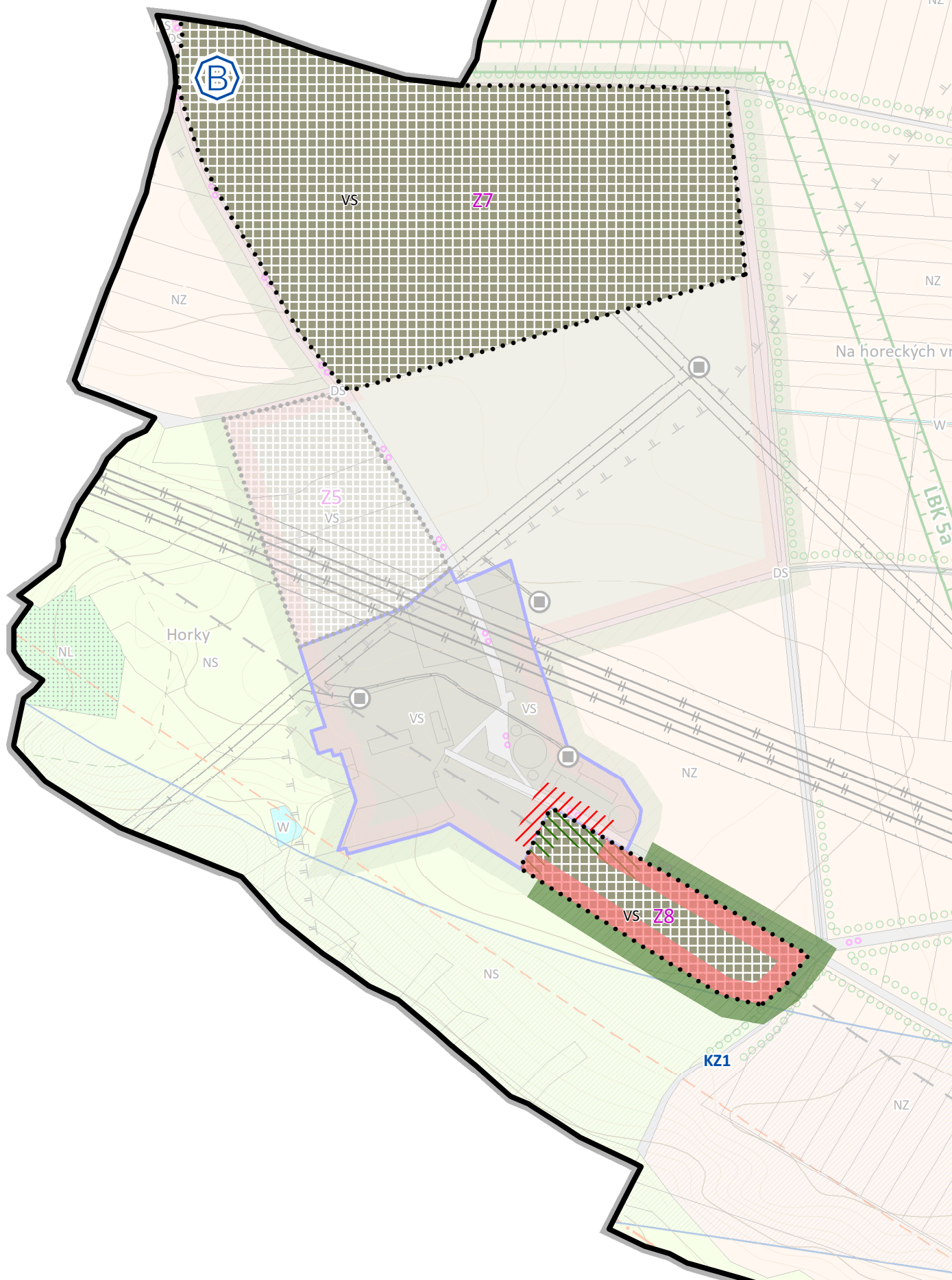


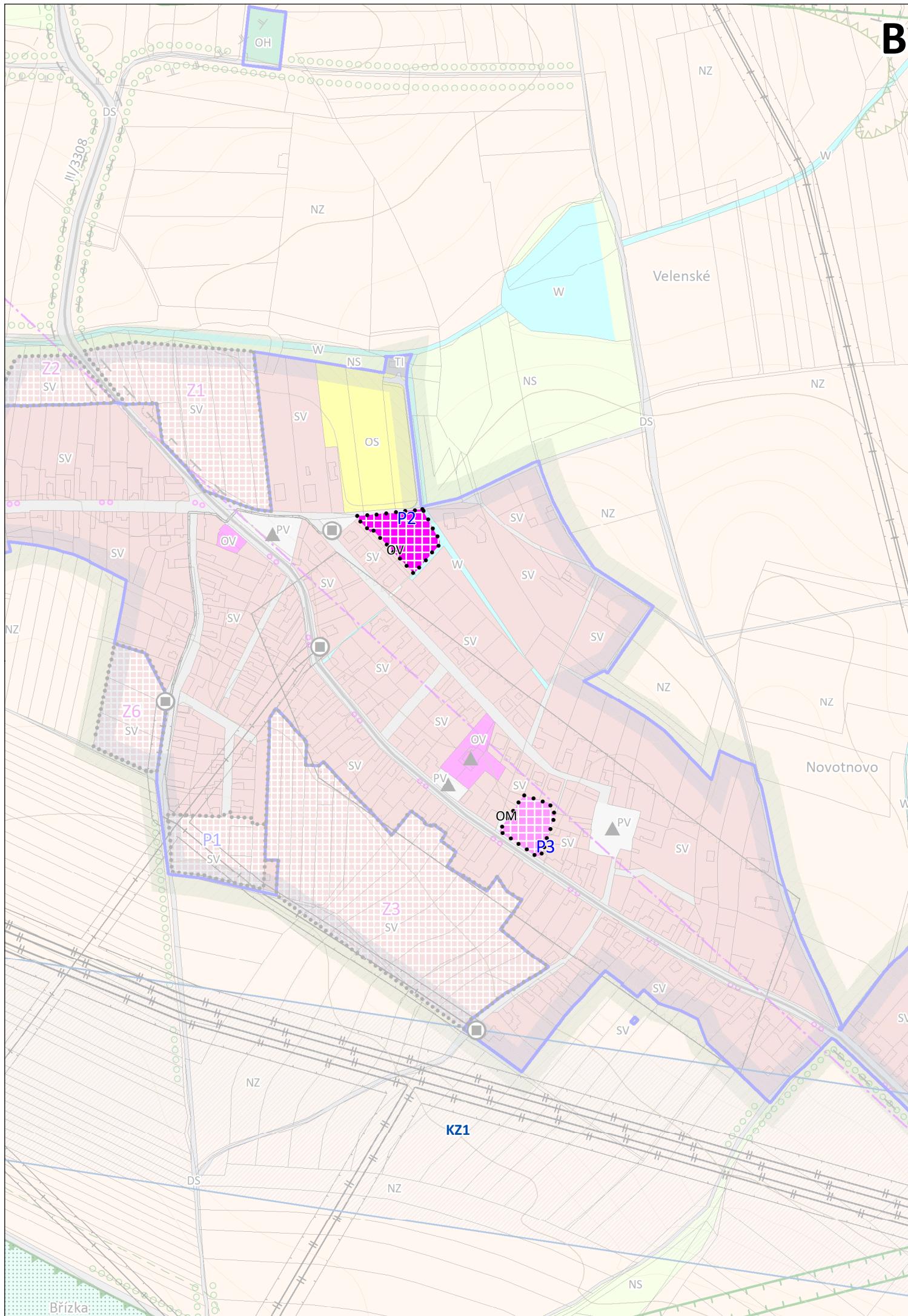
koordinační výkres ÚP Chrástu (úplné znění po vydání Změny č. 1, 2021)

KLAD LISTŮ



A





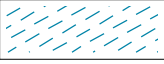
B

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁSTU

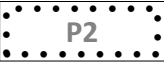
2 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

LEGENDA

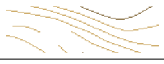
PŮDNÍ FOND A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

	hranice bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)
	třídy ochrany půdy
	kódy BPEJ
	investice do půdy - liniové
	investice do půdy - plošné
	nezemědělská půda

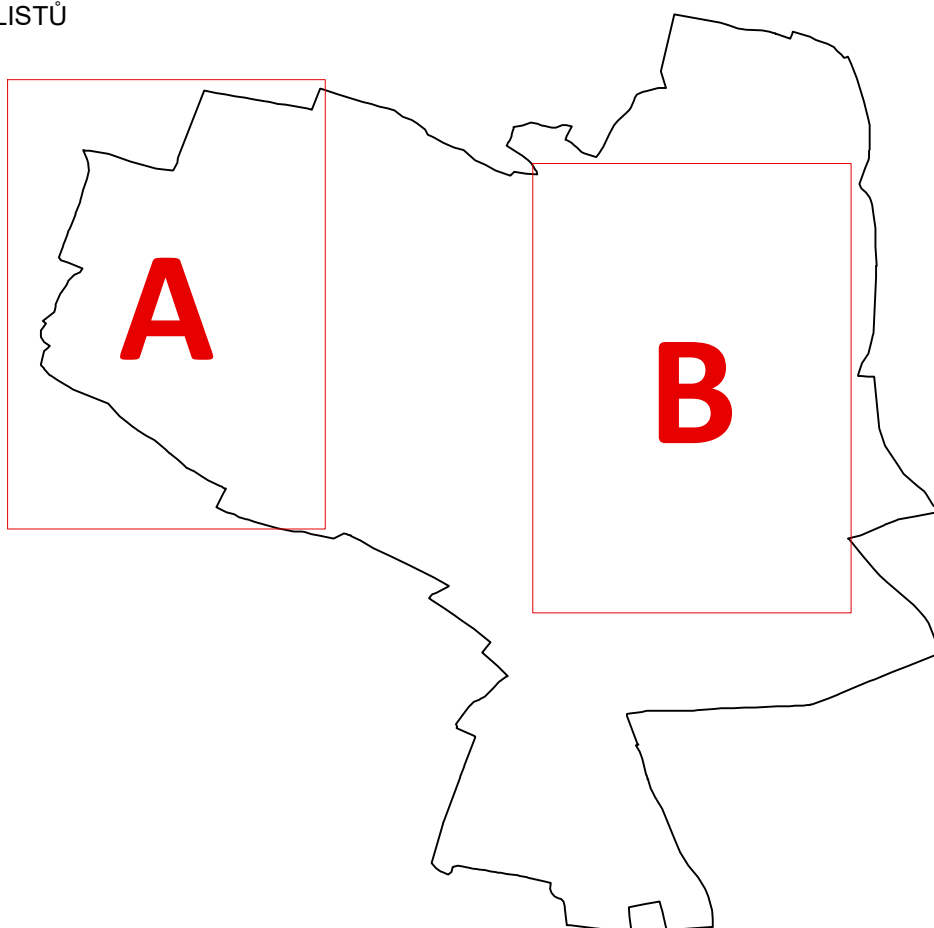
VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF

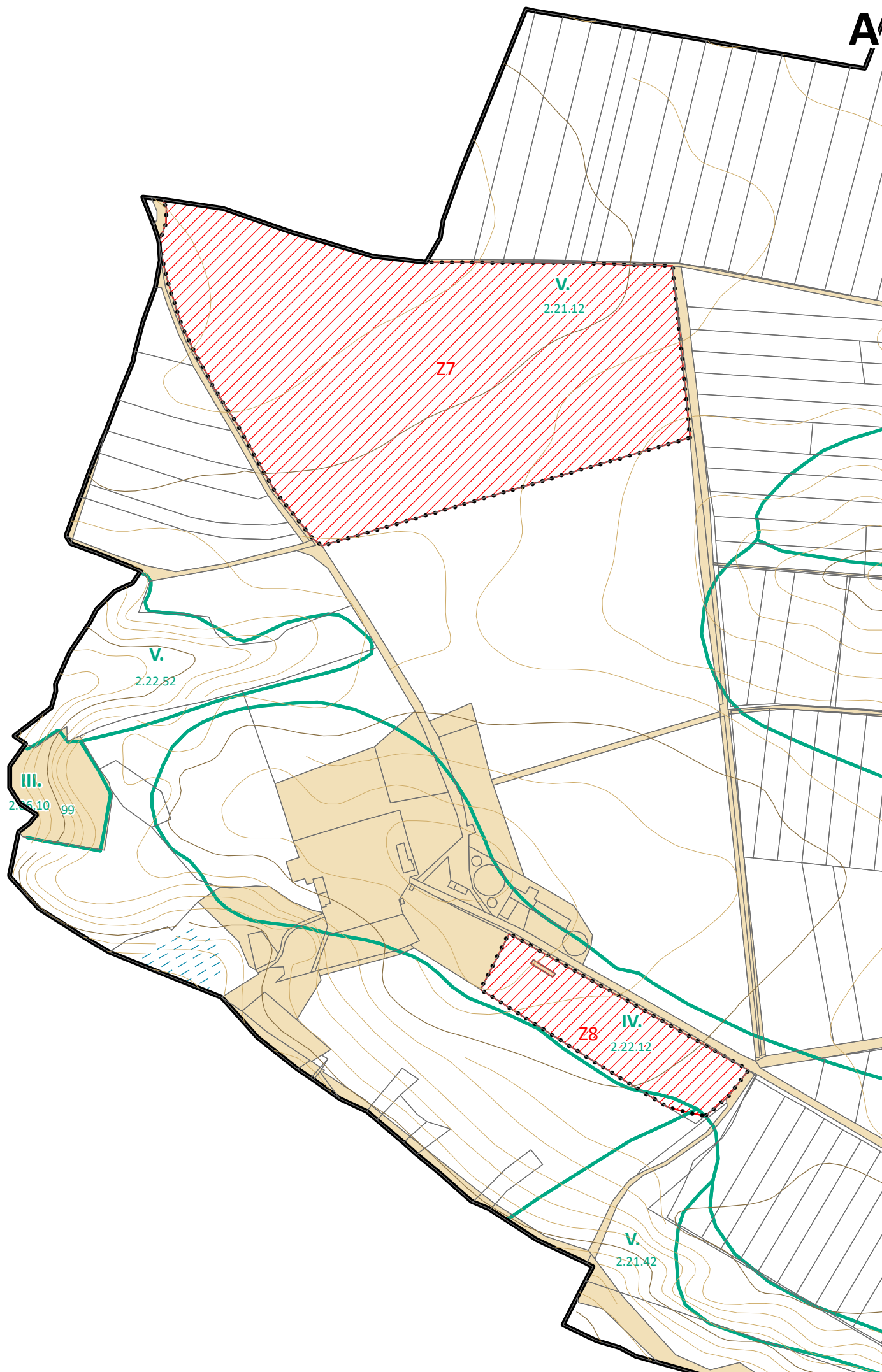
	plocha změn se záborem ZPF
	plocha změn bez záboru ZPF
	část plochy změn na pozemcích ZPF

INFORMATIVNÍ PODKLAD

	katastrální mapa
	výškopis

KLAD LISTŮ





IV.
20.51

B

II.
2.06.00

99

IV.
2.21.10

IV.
2.23.12

IV.
2.21.10

IV.
2.22.10

P2

P3

